



---

Aika 16.07.2026, klo 17:00

Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

**Käsiteltävät asiat**

**§ 63 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 64 Pöytäkirjatarkastajien valinta**

**§ 65 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

**§ 66 Puun myynti 2026**

**§ 67 Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viran täyttämisestä**

**§ 68 Sähköpostikokouksen pöytäkirjan tarkastaminen. § Aloite liikennemerkin siirrosta**

**§ 69 Venepaikkojen vuokrahintojen päivitys 2026**

**§ 70 Lisämääräraha teknisen osaston määräaikaiseen lisäresurssiin**

**§ 71 Otto-oikeuspykälä**

**§ 72 Ilmoitusasiat**

**§ 73 Muut asiat**



---

Osallistujat

Jarno Jääskeläinen, puheenjohtaja  
Jouko Korhonen, 1. varapuheenjohtaja  
Tiia Pitkänen, sihteeri  
Teuvo Gråsten  
Anne Karhunen  
Henna Suosaari  
Anne-Mari Pynnönen  
Jouko Turpeinen  
Joni-Matti Kuikka, kunnanhallituksen pj.  
Eliisa Liimatainen  
Jarmo Matilainen  
Anu Sepponen, kunnanjohtaja  
Aino Siikstrom  
Ari Lindgren



---

§ 63

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (Rautalammin kunnan hallintosääntö 134 §).

Kokous on päätösvaltainen, kun se kutsutaan koolle KunL:n 103:n mukaan. Kuntalain 103 §:n nojalla muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokous on laillinen, kun se on kutsuttu koolle hallintosäännön 127 - 130 §:ien mukaisesti. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielinten päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, jolla on läsnäolo-oikeus ja -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta tai toimielimen päättämällä tavalla. Esityslistat julkaistaan kunnan verkkosivulla.

**Ehdotus**

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**



---

§ 64

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Rautalammin kunnan hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan sisällöstä ja sen pitämisestä vastaa puheenjohtaja. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

**Ehdotus**

Pöytäkirjan tarkastaa voimassa olevan käytännön mukaisesti kaksi kokouksessa paikalla ollutta toimitelimen jäsentä tai varajäsentä. Toimitelin valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

**Päätös**



---

§ 65

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella toisin päätä (Rautalammin kunnan hallintosääntö § 136). Hallintosäännön §:n 137 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

**Ehdotus**

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

**Päätös**



**§ 66**

**Puun myynti 2026**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Mhy Pohjois-Savo / Juha Huttunen on laatinut Rautalammin kunnan toimeksiannosta kunnalle puunmyyntisuunnitelman (TM-194-202-25-3234245), joka koostuu uudistushakkuista (n. 2300m<sup>3</sup>, 7,2 ha).

Mhy Pohjois-Savo / Juha Huttunen pyysi tarjouksen alueen puunostajilta sähköpostitse 18.5.2026. Tarjoukset tuli jättää sähköpostitse Mhy Pohjois-Savolle Juha Huttuselle 1.6.2026 klo 23.00 mennessä. Tarjoukset tuli jättää runkohintatarjouksina havuaineispuiden osalta.

Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä Stora Enso ja UPM-Kymmene. Myöhässä tulleita tai muutoin hylkäysperusteen täyttäviä tarjouksia ei tullut. Tarjouspyyntöön oli kirjattu puukauppapäätöksestä seuraavasti;

”Päätöksen puukaupasta tekee Rautalammin kunnan tekninen lautakunta seuraavassa tarjouspyyntöajan päättymisen jälkeisessä kokouksessaan. Tarjoukset on oltava voimassa toistaiseksi päätöksentekoon saakka. Mahdollinen kauppapäätös pohjautuu puukaupan arvioituun euromääräiseen loppusummaan. Puunmyyjä pidättää itsellään oikeuden olla hyväksymättä yhtään tarjousta ja olla tekemättä puukauppaa.”

Leimausselosteen mukaisilla puumäärillä tarjousten arvioidut puukaupan loppusummat (alv 0%) ovat UPM-Kymmene 173 749,53 € ja Stora Enso 129 439,21 €. Paras arvioitu euromääräinen loppusumma on UPM-Kymmenen tarjouksessa.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

**Ehdotus**

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä UPM- Kymmene tekemän tarjouksen ja valtuuttaa Mhy Pohjois-Savon Juha Huttusen allekirjoittamaan kauppakirjat.



## **Päätös**



---

**§ 67 Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viran täyttämisestä**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Kuntaan on saapunut Mikko Mustosen 24.5.2026 päivätty oikaisuvaatimus, joka koskee Rautalammin kunnan rakennustarkastajan viran täyttämistä. Oikaisuvaatimus kohdistuu 15.5.2026 annettuun viranhaltijapäätökseen asiassa RauDno-2026-286, jolla rakennustarkastajan virkaan on valittu Oona Koskiokari. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan valintapäätöksen kumoamista, asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi sekä hakijoiden ansiovertailun suorittamista uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan neljällä perusteella.

Ensimmäisenä perusteena esitetään epäselvyys aiemmasta vuoden 2025 virantäytöstä ja julkisesta hakumenettelystä. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että tehtävään valittu henkilö olisi tosiasiallisesti hoitanut rakennustarkastajan tehtävää jo vuonna 2025, minkä vuoksi asiassa tulisi selvittää muun muassa alkuperäisen valinnan perusteet, julkisen hakumenettelyn toteutuminen sekä kelpoisuus- ja pätevyysvaatimusten arviointi. Oikaisuvaatimuksessa esitetty viittaus siihen, että valittu henkilö olisi "tosiasiallisesti hoitanut virkaa" vuonna 2025, on harhaanjohtava siltä osin kuin sillä annetaan ymmärtää, että tehtävää olisi hoidettu ilman asianmukaista päätöstä tai hakumenettelyä. Asiakirjojen perusteella vuonna 2025 on tehty erillinen määräaikaista rakennustarkastajan virkaa koskeva valintapäätös julkisen haun perusteella. Vuoden 2025 menettely ei siten tue väitettä siitä, että vuoden 2026 valintapäätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Vuoden 2025 menettelystä on käytettävissä erillinen viranhaltijapäätös 23.5.2025 § 5. Päätöksen mukaan kyse oli määräaikaisen rakennustarkastajan viran täyttämisestä. Haku oli avoinna 22.4.2025–6.5.2025, virkaan saapui 25 hakemusta, haastatteluun kutsuttiin 6 henkilöä ja haastattelut pidettiin 20.–21.5.2025. Päätöksellä määräaikaiseen rakennustarkastajan virkaan valittiin Oona Koskiokari ja varasijalle Marko Puharinen.

Vuoden 2025 rekrytointia koskeva väite julkisen hakumenettelyn puuttumisesta ei siten saa tukea asiakirjoista. Vuoden 2025 päätökseen on lisäksi liitetty oma oikaisuvaatimusohje, jonka mukaan päätökseen tyytymättömällä on ollut oikeus tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Nyt käsiteltävä oikaisuvaatimus kohdistuu kuitenkin vuoden 2026 rakennustarkastajan viran täyttämistä koskevaan päätökseen. Vuoden 2025 määräaikaista rekrytointia koskeva päätös on ollut erillinen muutoksenhakukelpoinen päätös, eikä sen lainmukaisuutta käsitellä itsenäisenä kysymyksenä tämän oikaisuvaatimuksen yhteydessä. Vuotta 2025 koskevia seikkoja voidaan ottaa huomioon ainoastaan taustatietoina siltä osin kuin niillä on välitöntä merkitystä vuoden 2026 valintapäätöksen arvioinnissa.



Toisena perusteena oikaisuvaatimuksessa vedotaan rakennustarkastajan tehtävän pätevyysvaatimukseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan rakennustarkastajan virka on merkittävä viranomaistehtävä, jossa käytetään julkista valtaa ja jonka hoitaminen edellyttää rakennusalan osaamista, rakennusvalvonnan tuntemusta, sääntelyn tulkintakykyä sekä riittävää kokemusta rakennusalasta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei valitulla henkilöllä ole ollut riittävää rakennusalan kokemusta tehtävän vastuullisuuteen nähden.

Viran täytössä arviointi on tehty suhteessa hakuilmoituksessa asetettuihin vaatimukseen ja tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisiin osaamisalueisiin. Hakuilmoituksessa hakijalta odotettiin rakennusvalvonnan lainsäädännön tuntemusta ja vähintään yhden vuoden työkokemusta rakennusvalvonnasta sekä vähintään kuuden kuukauden kokemusta työsuojelupäällikön tehtävästä. Valittu henkilö osoitti hakumenettelyssä erinomaista rakennusvalvonnan lainsäädännön tuntemusta sekä erityistä kiinnostusta rakennusvalvonnan sääntelyyn ja sen soveltamiseen. Tällä on ollut tehtävän hoitamisen kannalta olennainen merkitys, koska rakennusvalvontaa koskeva sääntely oli uudistunut. Lisäksi valitulla henkilöllä oli hakuilmoituksessa edellytetty kokemus rakennustarkastajan ja työsuojelupäällikön tehtävästä sekä ymmärrys kyseisen tehtävän sisällöstä ja vastuista. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ollut työkokemusta näissä tehtävissä toimimisesta.

Kolmantena perusteena oikaisuvaatimuksessa esitetään, että hakijoiden ansiovertailu olisi ollut puutteellinen. Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esiin noin 20 vuoden rakennusalan kokemuksensa ja katsoo, että tämä olisi tullut ottaa merkittävänä ansiona huomioon. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei hakijoiden tosiasiallista ansiovertailua olisi tehty riittävän objektiivisesti tai että kokemuksen painoarvoa ei olisi arvioitu asianmukaisesti suhteessa tehtävän vaativuuteen.

Viranhakijoiden arvioinnissa ratkaisevaa ei kuitenkaan ole yksinomaan rakennusalan työkokemuksen kokonaispituus. Hakijoita arvioidaan kokonaisuutena suhteessa haettavana olevaan tehtävään, hakuilmoituksessa asetettuihin vaatimukseen, koulutukseen, kokemukseen, osaamiseen, haastattelussa esiin tulleeseen soveltuvuuteen sekä muihin tehtävän menestyksellisen hoitamisen kannalta merkityksellisiin seikkoihin. Ansiovertailussa on voitu antaa erityistä painoarvoa rakennusvalvonnan lainsäädännön tuntemukselle, rakennusvalvonnan tehtäväkentän ymmärtämiselle, työsuojelupäällikön tehtävän edellyttämälle osaamiselle ja hakijan osoittamalle soveltuvuudelle tehtävään. Pitkä yleinen rakennusalan kokemus ei yksinään osoita, että ansiovertailu olisi ollut puutteellinen tai lainvastainen.

Neljäntenä perusteena oikaisuvaatimuksessa vedotaan tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun vaatimukseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että julkista virkaa täytettäessä tulee noudattaa yhdenvertaisuuden, avoimuuden, tarkoitussidonnaisuuden ja tasapuolisuuden periaatteita ja että virkaan tulee valita kokonaisuutena arvioiden ansioitunein ja tehtävän hoitamiseen parhaiten soveltuva henkilö.

Hakijoita on arvioitu samojen hakuilmoituksessa asetettujen vaatimusten ja tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisten perusteiden mukaisesti. Arvioinnissa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, kokemus, rakennusvalvonnan lainsäädännön tuntemus, tehtävään soveltuvuus sekä haastattelussa esiin tullut kokonaisarvio. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty konkreettista selvitystä siitä, että hakijoita olisi kohdeltu keskenään eri tavoin, syrjivästi tai muutoin yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisesti. Pelkkä eriävä näkemys hakijoiden ansioiden painoarvosta ei osoita, että



valintamenettely olisi ollut tasapuolisuuden tai yhdenvertaisuuden vastainen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet kohdistuvat osin aiempaan vuoden 2025 määräaikaiseen rekrytointiin ja osin vuoden 2026 valintamenettelyyn. Vuoden 2025 rekrytointi on ollut erillinen päätös, johon on liittynyt oma muutoksenhakuohje ja määräaika. Vuoden 2026 valintapäätöksen osalta arviointi on tehty hakuilmoituksessa asetettujen vaatimusten, hakijoiden ansioiden ja tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisten seikkojen perusteella. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista selvitystä, joka osoittaisi valintamenettelyn olleen puutteellinen, epätasapuolinen tai yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

## **Ehdotus**

Tekninen lautakunta päättää hylätä Mikko Mustosen 24.5.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen, joka koskee rakennustarkastajan viran täyttämistä koskevaa 15.5.2026 annettua viranhaltijapäätöstä asiassa RauDno-2026-286.

Tekninen lautakunta toteaa, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta rakennustarkastajan viran täyttämistä koskeva päätös tulisi kumota, muuttaa tai palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Vuoden 2025 määräaikaista rakennustarkastajan rekrytointia koskevilta osin lautakunta toteaa, että kyse on ollut erillisestä viranhaltijapäätöksestä, johon on liitetty oma muutoksenhakuohje ja jota koskeva muutoksenhaku on tullut tehdä kyseiseen päätökseen liitetyn oikaisuvaatimusohjeen mukaisessa määräajassa. Vuoden 2025 rekrytointia ei käsitellä eikä ratkaista itsenäisenä muutoksenhakuasiana tämän oikaisuvaatimuksen yhteydessä.

Tekninen lautakunta katsoo, että rakennustarkastajan viran täyttämistä koskevassa vuoden 2026 valintamenettelyssä hakijoita on arvioitu hakuilmoituksessa asetettujen vaatimusten ja tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisten perusteiden mukaisesti. Valinta on perustunut kokonaisarvioon, jossa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, kokemus, rakennusvalvonnan lainsäädännön tuntemus, tehtävään soveltuvuus sekä haastattelussa esiin tulleet seikat.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty konkreettista selvitystä siitä, että hakijoita olisi kohdeltu keskenään epätasapuolisesti, syrjivästi tai yhdenvertaisuusperiaatteen vastaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijän eriävä näkemys hakijoiden ansioiden painoarvosta ei osoita, että valintamenettely olisi ollut lainvastainen tai että viranhaltijapäätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Edellä mainituilla perusteilla tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

## **Päätös**



---

## § 68 Sähköpostikokouksen pöytäkirjan tarkastaminen. § Aloite liikennemerkin siirrosta

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Tekninen lautakunta on käsitellyt asian ”Liikennemerkin siirtäminen Pitkälahdentiellä” suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä 26.6.2026 klo 09.05–28.6.2026 klo 21.00 välisenä aikana. Asian käsittely on toteutettu sähköpostitse kuntalain 100 § mukaisena sähköisenä päätöksentekomenettelynä.

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä kaikki teknisen lautakunnan jäsenet ilmaisivat kantansa määräaikaan mennessä. Kukaan jäsenistä ei vaatinut asian siirtämistä kokouksen käsiteltäväksi, ja kaikki jäsenet kannattivat päätösehdotusta vastaamalla ”Kyllä”. Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tässä asiakohdassa tekninen lautakunta tarkastaa edellä kuvatusta sähköisestä päätöksentekomenettelystä laaditun pöytäkirjan.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

### **Ehdotus**

Tekninen lautakunta tarkastaa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä 26.6.2026–28.6.2026 käsitellyn asian ”Liikennemerkin siirtäminen Pitkälahdentiellä” pöytäkirjan ja hyväksyy sen allekirjoitettavaksi.

### **Päätös**



**§ 69**

**Venepaikkojen vuokrahintojen päivitys 2026**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

**Venepaikkojen vuokrahintojen päivitys**

Rautalammin kunnan venepaikkojen vuokrahinnat on päivitetty viimeksi vuonna 2015. Hintataso on siten ollut voimassa pitkään, eikä sitä ole tarkistettu vastaamaan nykyistä kustannus- ja palvelutasoa.

Vuoden 2026 aikana kunnassa on tarkoitus ottaa käyttöön sähköinen venepaikanvarauspalvelu. Palvelun käyttöönotto parantaa venepaikkojen varaamisen ja hallinnoinnin sujuvuutta sekä selkeyttää paikkojen jakamista ja asiakaspalvelua. Varauspalvelusta aiheutuu kunnalle vuosittainen käyttömaksu, joka on 1 800 euroa vuodessa. Venepaikkahintojen tarkistamisella katetaan osaltaan myös tästä palvelusta aiheutuvia kustannuksia.

Liitteessä on vertailtu Rautalammin nykyisiä venepaikkahintoja sekä esitetty uudet vuokrahinnat satamakohtaisesti. Nykyinen laituripaikan hinta on pääosin 100 euroa ja maapaikan hinta 30 euroa. Esityksen mukaan laituripaikkojen vuokrahinnat nousisivat satamasta riippuen 160–180 euroon ja maapaikkojen hinnat 50 euroon. Suosituimmissa satamissa, kuten Kierinniemessä, Pitkänpohjanlahdessa, Hanhitaipaleessa ja Kerkonkoskella, laituripaikan hinnaksi esitetään 180 euroa.

Liitteessä on huomioitu myös vertailutietoja lähikunnista. Konnevedellä laituripaikkojen hinnat ovat 200–300 euroa paikan koosta riippuen ja soutuvenepaikan hinta 70 euroa. Suonenjoella soutuvenepaikan hinta lisvedellä on 40 euroa sekä vuosittaiset jäsenmaksut, ja laituripaikan hinta on 75–90 euroa sekä vuosittaiset jäsenmaksut.

Lisäksi liitteessä esitetään, että saunalautan venepaikkamaksu olisi kaksinkertainen laituripaikkahintaan nähden sen suuren koon vuoksi.

Hintojen päivittämisellä ajantasaistetaan kunnan venepaikkojen vuokratasoa, huomioidaan sähköisen varauspalvelun käyttöönotosta aiheutuvat kustannukset sekä selkeytetään venepaikkojen hinnoittelua eri satamissa ja eri paikkatyypeissä.

Uusi hinnasto otettaisiin sähköisen varausjärjestelmän kanssa yhtä aikaa käyttöön.



Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Venepaikkojen vuokrahintojen päivittäminen tukee Rautalammin kuntastrategian 2026–2029 tavoitteita erityisesti hyvän ja turvallisen arjen, elinvoimaisuuden sekä kestävän talouden näkökulmista.
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

### **Ehdotus**

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä venepaikkojen vuokrahintojen päivityksen liitteen mukaisesti.  
Lisäksi tekninen lautakunta päättää, että saunalautan venepaikkamaksu määräytyy kaksinkertaisena laituripaikkahintaan nähden.

### **Päätös**



---

## § 70

### **Lisämääräraha teknisen osaston määräaikaiseen lisäresurssiin**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Teknisen osaston työnmitoitus on edellisen kerran päivitetty vuonna 2022. Tämän jälkeen teknisen osaston tehtäväkenttä, toimintaympäristö ja työn sisältö ovat muuttuneet olennaisesti. Vuoden 2022 jälkeen teknisen osaston vastuulle on siirtynyt muun muassa vuokrataloyhtiön operatiivista ja hallinnollista vetovastuuta, ulkoliikuntapaikkoihin liittyviä tehtäviä, ruokapalveluihin liittyviä kokonaisuuksia sekä varautumiseen liittyviä tehtäviä. Henkilöstöresurssi on kuitenkin pysynyt ennallaan.

Toukokuussa 2026 tekninen osasto haki lisämäärärahaa teknisen osaston hallinnon työnmitoituksen päivittämistä varten. Lisämäärärahaa ei kuitenkaan myönnetty vuodelle 2026, vaan työnmitoituksen selvittäminen siirrettiin valmisteltavaksi seuraavalle vuodelle.

Hallinnollisten tehtävien määrä ja vaativuus ovat kasvaneet erityisesti valmistelun, päätöksenteon tuen, hankintojen, laskutuksen, sopimushallinnan, raportoinnin, talouden seurannan, viranomaisyhteistyön, asiakaspalvelun sekä investointi- ja kunnossapitohankkeiden hallinnan osalta. Myös kokousten, esityslistavalmistelun, kokouksista seuraavien jatkoselvitysten ja tiedottamisen määrä on lisääntynyt.

Lisäksi teknisen osaston työaika on kulunut aiempaa enemmän erilaisiin selvityksiin, tietopyyntöihin, asioiden perusteluihin sekä aiempien päätösten ja tapahtumien taustojen selvittämiseen. Nämä tehtävät kohdistuvat sekä kunnan tekniseen toimialaan että kunnan tytäryhtiöön liittyviin asioihin. Kokonaisuutena teknisen osaston hallinnollinen kuormitus on kasvanut merkittävästi, eikä nykyinen henkilöstöresurssi vastaa kaikilta osin osastolle kuuluvien tehtävien määrää ja vaativuutta.

Teknisellä osastolla maaliskuussa 2026 aloittanut insinööriharjoittelija on ollut merkittävä apu operatiivisten asioiden valmistelussa ja hoitamisessa. Lisäresurssi on tukenut osaston päivittäistä toimintaa, valmistelua ja asioiden etenemistä tilanteessa, jossa vakituinen henkilöstöresurssi on ollut tehtävämäärään nähden riittämätön.

Edellä esitetyillä perusteilla tekniselle osastolle esitetään 15 000 euron lisämäärärahaa loppuvuodelle 2026, ajalle elo-joulukuu. Lisämäärärahalla mahdollistetaan insinööriharjoittelijan jatkaminen teknisen osaston työapuna vuoden 2026 loppuun saakka.

Lisämäärärahan myöntäminen on tarpeen teknisen osaston toiminnan turvaamiseksi, hallinnollisen kuormituksen vähentämiseksi sekä osaston vastuulla olevien tehtävien asianmukaisen ja oikea-aikaisen hoitamisen varmistamiseksi.



Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Tukee Rautalammin kuntastrategian 2026–2029 tavoitetta vahvistaa tiedolla johtamista, päätöksenteko- ja toimeenpanokykyä sekä rakentavaa yhdessä tekemistä. Riittävä henkilöstöresurssi edistää myös kunnan tavoitetta olla veto- ja pitovoimainen kuntatyönantaja, koska se tukee työssä jaksamista, tehtävien hallittua hoitamista ja palveluiden jatkuvuutta. Lisäksi esitys liittyy kestävän talouden tavoitteeseen, sillä hyvä valmistelu, hankintojen hallinta, raportointi ja ajantasainen talouden seuranta vähentävät hallinnollisia riskejä ja tukevat kunnan toiminnan ennakoitavuutta.
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

### **Ehdotus**

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että tekniselle osastolle myönnetään 15 000 euron lisämääräraha vuodelle 2026 määräaikaisen lisäresurssin käyttämiseksi ajalla elokuu-joulukuu 2026.

Lisämääräraha käytetään insinööriharjoittelijan jatkamiseen teknisen osaston työapuna vuoden 2026 loppuun saakka.

### **Päätös**



---

**§ 71**

**Otto-oikeuspykälä**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Tekninen johtaja

Hankinnat:

§ 5 Urheilukentän sähkötyöt, 06.07.2026

**Ehdotus**

Lautakunta merkitsee tietoon saatetuksi.

**Päätös**



---

**§ 72**

**Ilmoitusasiat**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Toimielimen tietoon esitellään seuraavat asiat:

**Ehdotus**

Ilmoitusasiat merkitään tietoon saatetuksi.

**Päätös**



**§ 73**

**Muut asiat**

Valmistelijat / lisätiedot:

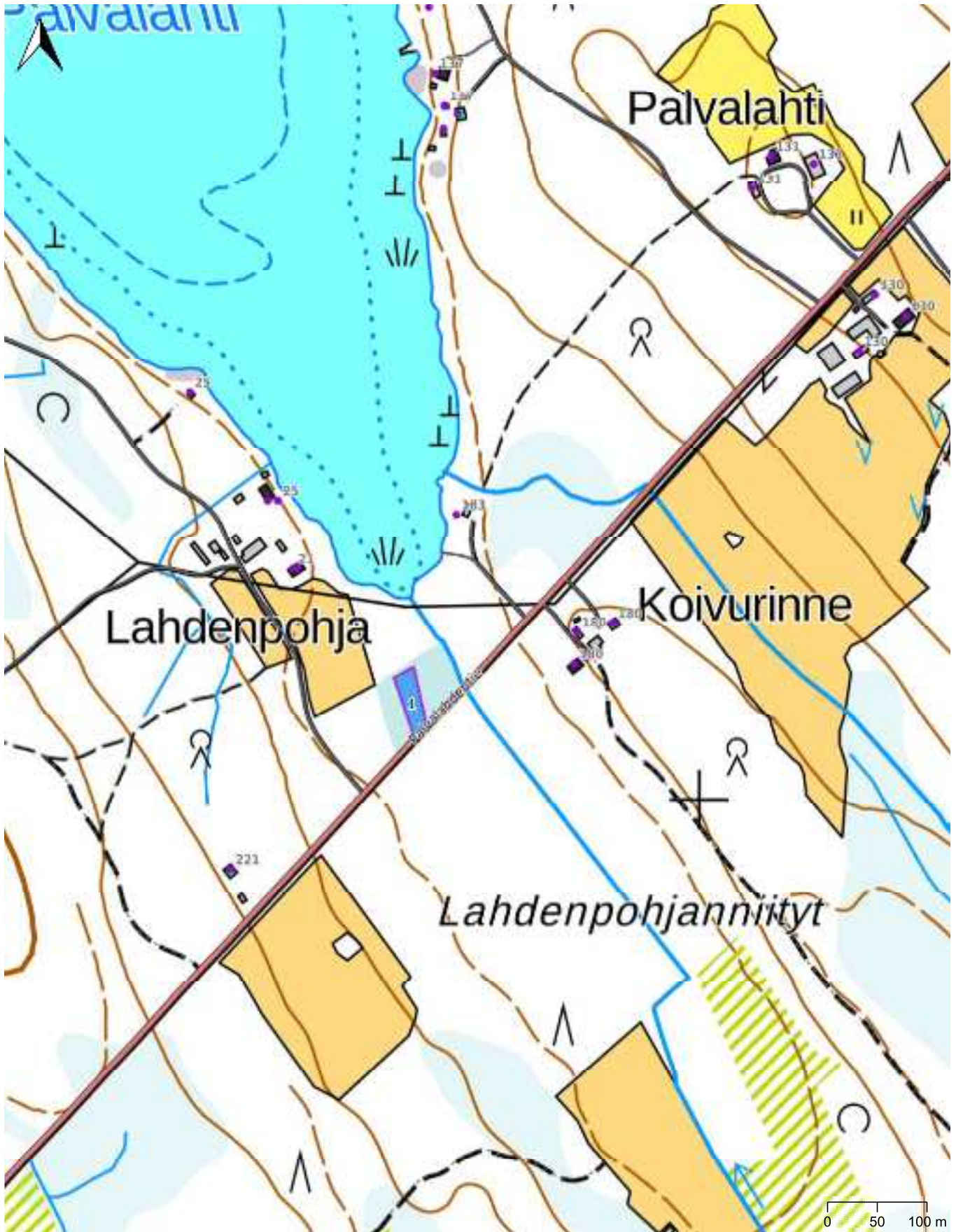
Ari Lindgren, tekninen johtaja, [ari.lindgren@rautalampi.fi](mailto:ari.lindgren@rautalampi.fi)

Otetaan käsiteltäväksi jäsenten muut mahdollisesti esille ottamat asiat.

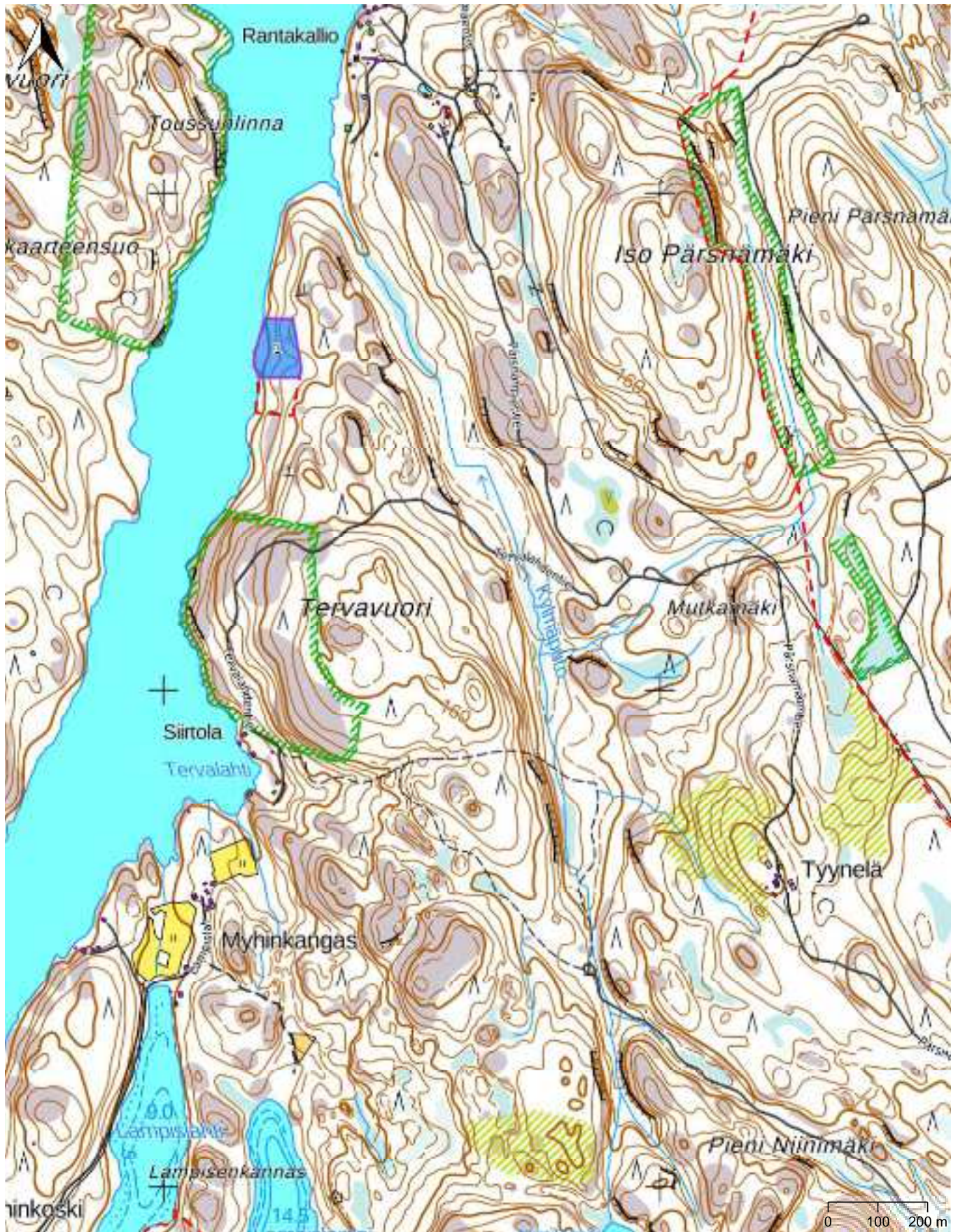
**Päätös**



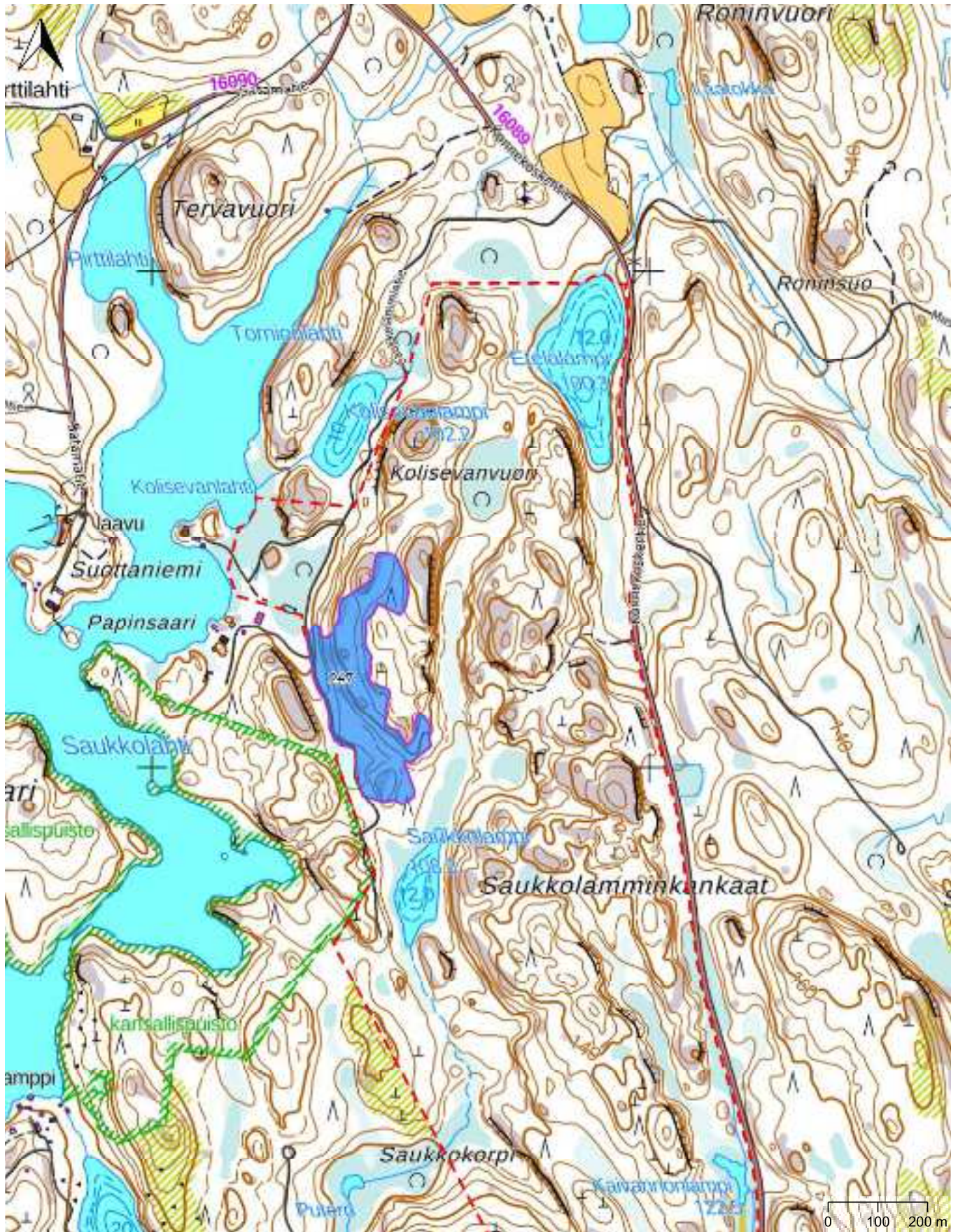




**Liite § 66**



**Liite § 66**



## **Liite § 67**

Rautalammin kunnan ympäristölautakunnalle

# **OIKAISUVAATIMUS**

Rakennustarkastajan viran täyttämistä koskevasta päätöksestä  
RauDno-2026-286 - Vakituisen Rakennustarkastajan valinta

## **Oikaisuvaatimuksen tekijä**

Mikko Mustonen  
Vatiniementie 56, 72100 Karttula  
050 4136899  
mikko.mustonen81@gmail.com

## **Päätös, johon haetaan oikaisua**

Rautalammin kunnan rakennustarkastajan viran täyttämistä koskeva päätös, jolla tehtävään on valittu Oona Koskiokari vuonna 2026. Viranhaltijan päätös annettu 15.5.2026.

## **Vaatimus**

Vaadin, että rakennustarkastajan viran täyttämistä koskeva päätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi sekä hakijoiden ansiovertailu suoritetaan uudelleen lainmukaisesti, tasapuolisesti ja objektiivisesti.

## **Perustelut**

### **1. Epäselvyys aiemmasta virantäytöstä ja julkisesta hakumenettelystä**

Käsitykseni mukaan tehtävään valittu henkilö on aloittanut rakennustarkastajana Rautalammin kunnassa jo vuonna 2025 pian valmistumisensa jälkeen. Nyt sama virka on tullut uudelleen julkiseen hakuun vuoden 2026 alussa, ja sama henkilö on valittu uudelleen tehtävään.

Tämän perusteella herää perusteltu epäily siitä, onko vuoden 2025 virantäyttö toteutettu asianmukaisesti ja julkista hakumenettelyä noudattaen. Mikäli henkilö on tosiasiallisesti hoitanut virkaa jo ennen vuoden 2026 hakua, tulee selvittää:

- millä perusteella hänet on alkujaan tehtävään valittu,
- onko virka ollut asianmukaisesti julkisesti haettavana,
- sekä onko kelpoisuus- ja pätevyysvaatimusten täytyminen arvioitu lainmukaisesti.

### **2. Rakennustarkastajan tehtävän pätevyysvaatimukset**

Rakennustarkastajan virka on merkittävä viranomaistehtävä, jossa käytetään julkista valtaa. Tehtävän hoitaminen edellyttää maankäyttö- ja rakennusalan laajaa osaamista, rakennusvalvonnan tuntemusta, kykyä tulkita sääntelyä sekä riittävää kokemusta rakennusalasta.

## Liite § 67

Käsitykseni mukaan tehtävään valitulla henkilöllä ei ole voinut olla vuonna 2025 riittävää rakennusalan kokemusta rakennustarkastajan virkaan valittaessa, koska hän on valmistunut rakennusinsinööriksi vasta keväällä 2025. Tiedossani on lisäksi, että hänen aiempi työkokemuksensa ennen valmistumista ei ole liittynyt rakennusvalvontaan tai vaativiin rakennusalan asiantuntijatehtäviin.

Katson, että virkaan valitun henkilön kokemus ei ole ollut riittävä suhteessa rakennustarkastajan tehtävän vastuullisuuteen ja pätevyysvaatimuksiin.

### 3. Ansiovertailun puutteellisuus

Kuntalain ja yleisten hallinto-oikeudellisten periaatteiden mukaisesti virantäytössä tulee suorittaa objektiivinen ansiovertailu hakijoiden koulutuksen, kokemuksen ja tehtävän hoitamisen edellyttämien henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella.

Minulla on noin 20 vuoden monipuolinen kokemus rakennusosalta useista erilaisista tehtävistä. Kokemukseni kattaa käytännön rakentamisen, työmaatoiminnan sekä rakennusalan laaja-alaisen tuntemuksen. Katson, että pitkä ja monipuolinen kokemukseni olisi tullut ottaa merkittävänä ansiona huomioon virantäyttöä tehtäessä.

Pidän mahdollisena, ettei hakijoiden tosiasiallista ansiovertailua ole tehty riittävän objektiivisesti tai että kokemuksen painoarvoa ei ole arvioitu asianmukaisesti suhteessa tehtävän vaativuuteen.

### 4. Tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun vaatimus

Julkisia virkoja täytettäessä tulee noudattaa yhdenvertaisuuden, avoimuuden, tarkoitussidonnaisuuden ja tasapuolisuuden periaatteita. Virkaan tulee valita kokonaisuutena arvioiden ansioitunein ja tehtävän hoitamiseen parhaiten soveltuva henkilö.

Katson, että asiassa on perusteltua epäillä, ettei valintapäätös täytä näitä vaatimuksia.

## Liitteet

- Jäljennös valintapäätöksestä
- Oma hakemukseni ja CV

Päiväys: 24.5.2026

Mikko Mustonen



# MIKKO MUSTONEN



## PROFIILI



Hei! Olen rakennusalan kokenut moniosaaja, jolla on kokemusta niin suunnittelusta kuin työnjohdollisista tehtävistä. Käytännön kokemus yhdistettynä teoreettiseen osaamiseen alalta ovat vahvuuteni!

Mottoni on: Tee aina parhaasi ja vie loppuun minkä aloitat.



## KOULUTUS

### Savonia-ammattikorkeakoulu

08/2013 -05/2016

Rakennusmestari

### Savonia-ammattikorkeakoulu

08/2002 -05/2006

Puutekniikan insinööri

## OSAAMISALUEET

Ammatillinen osaaminen

IT-taidot – ( tarkemmin sivu 2 )

Kielitaito - Englanti

Esimiestaidot

## Tehdyt projektit:

- Rakennesuunnittelun kohteita n.100 kpl
- Johdettuja työmaakohteita yht. 20 kpl

## TYÖKOKEMUS

# 19 vuotta työkokemusta

*Pinnoitus-Pekka Oy | Vastaava työnjohtaja*  
**2023 alkaen ...**

Työnjohtotehtävissä erityyppisissä pinnoitusalan uudis- ja saaneerauskohteissa. Tyypillisimpiä työkohteita ovat vanhojen kiinteistöjen, museo/suojelukohteiden saneeraukset sekä kaiken tyyppiset julkisivujen/vesikattojen kunnostus ja pinnoitustyöt.

*Yrittäjäksi, BD-Con Oy | Rakennesuunnittelija*

**2019 – 2023** – kesto n. 3,5 v

Yritystoiminnan kuvaus lyhyesti: rakennusalan konsultointi, suunnittelu ja valvontatehtävät. Pääosin toimenkuvana rakenne- ja elementtisuunnittelua monipuolisesti erityyppisiin talonrakennuskohteisiin.

*NCC Suomi Oy | Työnjohtaja*

**2012 – 2019** – kesto n. 8v

Työnjohtotehtävissä kerrostalo, päiväkotit sekä parkkihallikohteissa. Työhön kuului olennaisesti esim. töiden aikataulutusta ja organisoimista, materiaalihankinnat työmaalle, kustannusten ennustaminen työvaiheittain, työturvallisuuden suunnittelua ja valvontaa yms.

*Finndomo Oy | Rakennesuunnittelija*

**2007 – 2012** – kesto n. 5,5v

Tilaelementtirakenteisten pientalojen rakenne- ja elementtisuunnittelu. Rakennesuunnittelun lisäksi toimenkuvaan kuului tuotekehitystä ja materiaalien määrälaskentaa työmaille.

050 413 6899

mikko.mustonen81@gmail.com

Vatiniementie 56, 72100 Karttula

# TARKENTAVIA TIETOJA JA TAITOJA

## ERITYISOSAAMINEN - muutamia mainitakseni:

- Johtaminen ja esimiestaidot
- Laaja tietämys rakentamisesta niin käytännössä kuin teoreettisella tasolla - kokemusta uudisrakentamisesta kuin saneeraamisestakin!
- Työmaalogistiikka ja organisointikyky
- Kyky sidosryhmätyöhön → isoilla työmailla toimiessa tehtäviä on täytynyt oppia delegoimaan ja tekemään yhteistyössä laajasti erilaisten ammattiryhmien kanssa tiimityönä.
- Kyky suoriutua tehtävistä itsenäisesti tiukoissakin aikatauluraameissa ja paineen alla
- Kustannustietous ja kyky tulokselliseen toimintaan
- Vahvat IT-aidot ja erityyppisten rakentamiseen liittyvien ohjelmistojen hallinta
- Rakennesuunnittelun mukanaan tuoma **teoreettinen ja tekninen** osaaminen
- Tarkkuus ja täsmällisyys

## IT-TAITOJA :

Vertex BD	- <b>erinomainen</b> , hallitsen 2D piirtämisen ja 3D mallintamiseen.
AutoCad	- <b>hyvä</b> , opiskeluaikoina piirsin paljon ohjelmistolla (2D ja 3D).
MS-Office	- <b>erinomainen</b>
Revit	- <b>kohtalainen</b> , opiskelun ohella mallintanut omakotitalon sekä kerrostalon lupakuvat
Solibri	- <b>hyvä</b> ( kyseessä 3D suunnittelumallien tarkastelu, laadunvarmistus sekä määrä- ja tilatietojen analysointi ohjelmisto )
Tekla Structures	- <b>alkeet</b>
JCAD	- <b>hyvä</b> (kyseessä määrälaskenta ohjelmisto)
PlaNer	- <b>hyvä</b> , (kyseessä tuotannonohjaus- ja aikataulutushjelmisto)
Vico Control	- <b>hyvä</b> , (kyseessä tuotannonohjaus- ja aikataulutushjelmisto)
Strusoft FEM-Desing	- <b>kohtalainen</b> , (kyseessä rakennesuunnittelun ja mitoituksen 3D-laskentaohjelmisto )

Olen sparraillut myös eri **tekoälysovellusten** kanssa mainitakseni esim. ChatGPT, Grok ja DeepSeekin.

## SUOSITTELIJAT:

- **TATU HUTTUNEN** – Projektipäällikkö – Sakela Rakennus Oy – p. 050 5999 543
- **VESA PESONEN** – Rakennustöiden valvoja – Sitowise – p. 050 3484330
- **TUUKKA KUUKKANEN** – Työpäällikkö – Jalon Group Oy p. 050 405 8550

## VAPAA-AIKA JA HARRASTUKSET:

Vapaa-ajan kiinnostuksen kohteeni ovat melko moninaiset. Kotona rentoudun ja kulutan aikaa usein kitaraa soitellen. Myös kodinlaitto ja remontointi on viime vuosina saanut harrastuksen omaisia piirteitä eli voisi todeta, että rakentaminen on minulle sekä työ että osin myös harrastus.

Perheen ja koiran kanssa ulkoilu lähimetsissä sekä luonnossa liikkuminen ovat mieleistä ajanvietettäni. Metsästys sekä etenkin perhokalastus on lähellä sydäntäni muun luonnossa liikkumisen ohessa. Urheilun saralla kuntoillen mailapelien kuten sählyn, golfin, jääkiekon sekä sulkapallon parissa.



**Liite § 67**

**RauDno-2026-286**

**Vakituisen Rakennustarkastajan valinta**

Kunnassa oli haettavana rakennustarkastajan vakituinen virka.

Määräaikana hakemuksia saapui yhteensä 10 kpl, joista kolme (3) kutsuttiin haastatteluun.

Haastatteluun kutsuttiin Sari Nupponen, Mikko Mustonen ja Oona Koskiokari.

**Päätöksen peruste**

Hallintolaki § 43 ja § 45. Rautalammin kunnan hallintosääntö 2022, § 25 (kj ja hj) tai § 26 (muut viranhaltijat).

**Päätös**

Kokonaisarvioinnin perusteella, jossa on huomioitu hakijoiden kokemus, ammatillinen motivaatio sekä haastattelussa osoitettu soveltuvuus tehtävään, virkaan valitaan Oona Koskiokari. Varasijalle valitaan Sari Nupponen.

**Tiedoksi**

Hakijat, lautakunta

**Allekirjoitus**

Tekninen johtaja

**Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo**

Päätös on nähtävillä kunnanvirastolla ja Rautalammin kunnan internetsivuilla



## Oikaisuvaatimus

§ 3

### Liite § 67

## Oikaisuvaatimusohje

### **OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen (Kuntalaki § 134). Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Rautalammin kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

#### **Rautalammin kunnan ympäristölautakunta**

Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi

Sähköpostiosoite: rautalammin.kunta@rautalampi.fi

Puhelinnumero: 040 164 2000

Kunnanvirasto avoinna: ma – pe 09.00 – 12.00 ja to lisäksi klo 14-16.

### **Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot



**Liite § 67**

---

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rautalammin kunnan neuvonnasta, Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi, sposti: rautalammin.kunta@rautalampi.fi ja puhelin 040 164 2000. Kunnanvirasto on avoinna ma-pe klo 9-12 ja to lisäksi klo 14-16.

## Liite § 68

### RAUTALAMMIN KUNTA

#### Tekninen lautakunta

#### PÖYTÄKIRJA / SÄHKÖINEN PÄÄTÖKSENTEKOMETTELY

**Aika:** 26.06.2026 klo 09.05– 28.06.2026 klo 21.00

**Paikka:** Suljettu sähköinen päätöksentekomenettely / sähköposti

**Asia:** Liikennemerkkin siirtäminen Pitkälahdentiellä

**Pykälä:** § \_\_

---

#### Läsnä / kannan ilmaisseet jäsenet

Jäsen	Kanta
Jarno Jääskeläinen	Kyllä
Hannu Jyrkkänen	Kyllä
Anne-Mari Pynnönen	Kyllä
Anne Karhunen	Kyllä
Jouko Turpeinen	Kyllä
Teuvo Gråsten	Kyllä
Satu Pirhonen	Kyllä

#### Valmistelija:

Ari Lindgren Tekninen johtaja

---

#### § \_\_ Liikennemerkkin siirtäminen Pitkälahdentiellä

##### Selostus asiasta

Kiinteistö Oy Rautalammin Virastotalo on tehnyt aloitteen Pitkälahdentien päässä sijaitsevan ”**Moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty**” -liikennemerkkin siirtämisestä.

Aloitteessa esitetään, että liikennemerkki siirretään nykyiseltä paikaltaan kantatie 69:n risteyksen läheisyydestä noin 50 metrin päähän, Virastotalon pysäköintialueelle johtavan liittymän jälkeen.

Virastotalon pysäköintialue sijaitsee rakennuksen alapihan puolella, ja pysäköintialueelle kuljetaan Pitkälahdentien kautta. Kantatieltä 69 on pysäköintialueelle P-opasteet. Nykyinen

## Liite § 68

liikennemerkkin sijainti P-opasteen läheisyydessä voi lisäkilvestä huolimatta aiheuttaa epäselvyyttä siitä, onko ajo Virastotalon pysäköintialueelle sallittua.

Merkin siirtämisellä pyritään selkeyttämään liikennejärjestelyä siten, että ajo Virastotalon pysäköintialueelle on yksiselitteisesti sallittua, mutta Pitkälahdentien läpiajoa koskeva rajoitus säilyy edelleen voimassa.

Aloitteen mukaan kiinteistön 686-408-18-340 omistajaa on kuultu, eikä hänellä ole huomautettavaa esitettyyn muutokseen.

### Sähköinen päätöksentekomenettely

Asia käsiteltiin Kuntalain 100 §:n mukaisessa suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä.

Kokouskutsussa asia yksilöitiin ja jäsenille ilmoitettiin, että kannanotto tulee antaa viimeistään **28.06.2026 klo 21.00**.

Kokouskutsussa todettiin, että asia tulee käsitellyksi vain, jos kaikki teknisen lautakunnan jäsenet ilmaisevat kantansa määräaikaan mennessä. Lisäksi todettiin, että jos yksikin jäsen vaatii asian käsittelyä kokouksessa tai jättää kantansa ilmaisematta, asia siirtyy teknisen lautakunnan kokouksessa käsiteltäväksi.

Kaikki teknisen lautakunnan jäsenet ilmaisivat kantansa määräaikaan mennessä. Kukaan jäsenistä ei vaatinut asian siirtämistä kokouksen käsiteltäväksi.

Kaikki jäsenet kannattivat päätösehdotusta vastaamalla **Kyllä**.

### Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Kiinteistö Oy Rautalammin Virastotalon esityksen ja siirtää Pitkälahdentien päässä sijaitsevan **”Moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty”** - liikennemerkkin aloitteessa ja liitteissä esitettyyn paikkaan.

### Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Liikennemerkki **”Moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty”** siirretään Pitkälahdentiellä aloitteessa ja liitteissä esitettyyn paikkaan siten, että ajo Virastotalon pysäköintialueelle selkeytyy ja Pitkälahdentien läpiajoa koskeva rajoitus säilyy.

### Täytäntöönpano

Päätös annetaan teknisen toimen täytäntöön pantavaksi.

### Liitteet

1. Esitys liikennemerkkin siirtämisestä

## Liite § 68

2. Liite 1 Karttakuva
3. Liite 2 Havainnekuvat

---

### Pöytäkirjan tarkastus

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyä päätöstä koskeva pöytäkirja tarkastettiin \_\_.\_\_.2026.

### Pöytäkirjantarkastajat:

\_\_\_\_\_  
Nimi

\_\_\_\_\_  
Nimi

---

### Allekirjoitukset

\_\_\_\_\_  
Puheenjohtaja

\_\_\_\_\_  
Pöytäkirjanpitäjä

---

### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen haetaan muutosta kuntalain mukaisella oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimusohje liitetään pöytäkirjaan.

- Hinnat päivitetty viimeksi vuonna 2015.
- Vuoden 2026 aikana tulossa käyttöön sähköinen venepaikanvarauspalvelu. Venepaikkahintojen nostamisella maksetaan myös varauspalvelun käyttömaksu 1800 €/vuosi.
- Konnevedellä laituripaikat 200–300 € (riippuen laituripaikan koosta).
- Konnevedellä soutuvenepaikat 70 €.
- Suonenjoella soutuvenepaikka lisvedellä 40 € + vuosittaiset jäsenmaksut.
- Suonenjoella laituripaikka 75-90 € + vuosittaiset jäsenmaksut.

Satama	Hinta nyt	Ehdotus	HUOM
Kierinniemi: 20 laituripaikkaa	100 €	180 €	Suosittu
Pitkänpohjanlahti: 20 Laituripaikkaa 5 Poijupaikkaa	100 € 100 €	180 €	Suosittu
Pitkälähti: 20 Laituripaikkaa 8 Maapaikkaa	100 € 30 €	180 € 50 €	
Savisilta: 15 Laituripaikkaa 8 Maapaikkaa	100 € 30 €	160 € 50 €	
Toholähti: 12 Laituripaikkaa 4 Maapaikkaa	100 € 30 €	160 € 50 €	
Hanhitaival: 10 Laituripaikkaa 11 Maapaikkaa	100 € 30 €	180 € 50 €	Suosittu
Vaajasalmi: 10 Maapaikkaa	30 €	50 €	
Vihta Paavo: 10 Laituripaikkaa	100 €	160 €	
Kuutiharju: 6 Laituripaikkaa	100 €	160 €	
Kerkonkoski: 4 Laituripaikkaa	100 €	180 €	Suosittu
Kiesimä: 2 Laituripaikkaa	100 €	160 €	

**SAUNALAUTTA: 2 x laituripaikkahinta, suuren koon vuoksi.**



**Liite § 71**

**RauDno-2026-412**

**Urheilukentän sähkötyöt**

Tekninen toimi pyysi tarjouksia urheilukentän sähköjen uudistamisesta.

Tarjouspyyntö lähetettiin kolmelle (3) eri sähkötyöurakoitsijalle joista jokainen vastasi tarjouspyyntöön:

- Sähköasennus Jukka Hänninen 9.131,47 € alv. 0 %
- Sisä-Savon Sähkö Oy 9.800 € alv. 0 %
- Suonenjoen Sähköasennus Oy 14.700 € alv. 0 %

Liitteet:

1 Urheilukentän sähkötyöt

**Päätöksen peruste**

Hallintolaki § 43 ja § 45. Rautalammin kunnan hallintosäätö 2026, § 26.

**Päätös**

Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen jättänyt Sähköasennus Jukka Hänninen.

**Tiedoksi**

Tarjoajat, kunnanjohtaja, lautakunta,

**Allekirjoitus**

Tekninen johtaja Ari Lindgren

**Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo**

Päätös on nähtävillä kunnanvirastolla ja Rautalammin kunnan internetsivuilla



## Liite § 71

### Oikaisuvaatimus

§ 5

### Oikaisuvaatimusohje

#### Hankintoaikaisu- ja oikaisuvaatimusoikeus

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 132 – 135 §: ssä tarkoitetun hankintoaikaisuvaatimuksen tai kuntalain 134 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen tai molemmat.

Hankintoaikaisun ja oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

#### Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoiheen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoiheen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisäantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöspöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa

#### Hankintoaikaisun tai oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimuksessa tai hankintoaikaisussa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on kirjallisesti ilmoitettava:

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon oikaisuvaatimus kohdistuu



## **Liite § 71**

- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Oikaisukirjelmä on hankintaoikaisu- tai oikaisuvaatimuksen tekijän, hänen laillisen edustajansa tai asiamiehensä allekirjoitettava. Jos hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos hankintaoikaisu- tai oikaisuvaatimuskirjelmän laatijana on muu henkilö, hankintaoikaisu- tai oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

### **Oikaisuvaatimusviranomaisen**

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Rautalammin kunnanhallitus:

#### ***Rautalammin kunnan yhteystiedot***

*Posti- ja käyntiosoite: Rautalammin kunta, Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi*

*Sähköpostiosoite: rautalammin.kunta@rautalampi.fi*

*Puhelinnumero: 040 164 2000*

*Kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9-12 ja to lisäksi klo 14-16*

### **Hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Hankintaoikaisu tai oikaisuvaatimus on toimitettava käsittelevälle viranomaiselle ennen määräajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa asiakirjat toimittaa käsittelevälle viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla asiakirjat voi lähettää postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen käsittelevän viranomaisen aukioloajan päättymistä. Hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen voi lähettää omalla vastuullaan myös telefaksina tai sähköpostiviestinä. Tällöin hankintaoikaisun tai oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen käsittelevän viranomaisen aukioloajan päättymistä. Viranomaisen aukioloaika päättyy klo 15.00.

### **Hankintaoikaisun suhde valitukseen markkinaoikeuteen**

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.



**Rautalammin kunta**

Tekninen johtaja

Hankinnat

**Viranhaltijapäätös**

06.07.2026

4 (4)

**§ 5**

**Liite § 71**

---