

Kuntalaistutkimus 2020:

Rautalammin asukkaiden arviot kunnasta ja kuntapalveluista

Rautalammin 2020 otos ja vastanneet: 137/350 = 39 %.

Aiemmat kuntalaiskyselyt: 2017: 115/300 = 38 % ja 2015: 122/300 = 41 %.

Rautalammin kunnanvaltuusto 23.3.2021

Marianne Pekola-Sjöblom, tutkimuspäällikkö, Kuntaliitto

s-posti: marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi – twitter: @M_PekolaSjoblom

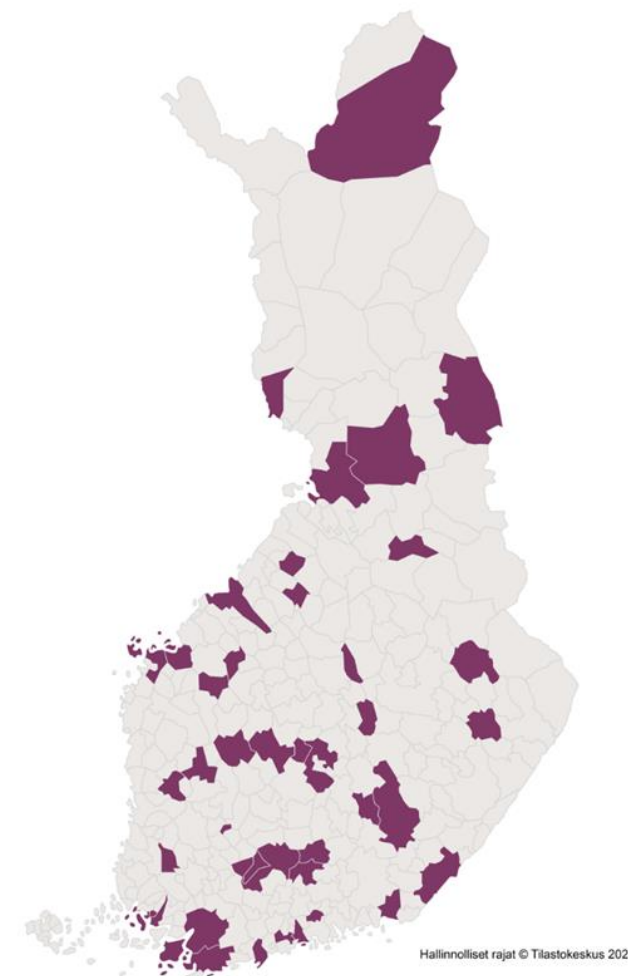


Kuntalais- ja kuntapäätäjätutkimusten tutkimuskunnat 2020

Kuntakokoluokka (As.luku 31.12.2018)	Tutkimuskunnat (yht. 42-43)	Lkm
Alle 5 000 as.	Askola, Hirvensalmi, Juuka, Keitele, Lappajärvi, Paltamo, Petäjävesi, Rautalampi	8
5 000 – 10 000 as.	Asikkala, Hattula, Inari, Kemiönsaari, Keuruu, Oulainen, Parkano, Pudasjärvi, Säkylä, Virrat, Vöyri	11
10 001 – 20 000 as.	Kankaanpää, Kuusamo, Lapua, Liperi, Mustasaari, Naantali*, Nivala, Pirkkala	8
20 001 – 50 000 as.	Hamina, Hollola, Kirkkonummi, Kokkola, Raasepori, Raisio, Sipoo, Tornio	8
50 001 – 100 000 as.	Hämeenlinna, Lappeenranta, Mikkeli, Salo	4
yli 100 000 as.	Jyväskylä, Oulu, Turku, Vantaa	4

*Naantali vain kuntalaistutkimuksessa.

Rautalampi oli mukana myös ARTTU2-tutkimusohjelmassa 2014-2018: Kuntalaistutkimukset 2015 ja 2017.



Hallinnolliset rajat © Tilastokeskus 2020

Kuntalaistutkimus 2020



Jatkoa ARTTU2-, Paras-ARTTU- ja KuntaSuomi 2004 –tutkimusohjelmien kuntalaiskyselyille 1996, 2000, 2004, 2008, 2011, 2015 ja 2017.

Taustatietoja vastanneista Rautalammillä (N=137)

Sukupuoli:

- Nainen	57 %
- Mies	43 %

Missä osassa kuntaa asuu:

- Kuntakeskuksessa	44 %
- Keskustan reuna-alueella	10 %
- Haja-asutusalueella	46 %

Ikäluokka:

- 18-29 v.	1 %
- 30-39 v.	7 %
- 40-49 v.	10 %
- 50-59 v.	15 %
- 60-69 v.	29 %
- 70+ v.	38 %

Koulutus:

- Kansa-/peruskoulu	31 %
- Ylioppilas, ammattikoulu tms.	23 %
- Opisto-/koulutason tutkinto	25 %
- Alempi/ylempi kk-tutkinto	18 %
- Jokin muu	3 %

Ammattiasema:

- Johtava/ylempi/alempi toimihlö	10 %
- Työntekijä	19 %
- Yrittäjä/maatalousyrittäjä	6 %
- Eläkeläinen	61 %
- Opiskelija, työtön tms.	4 %

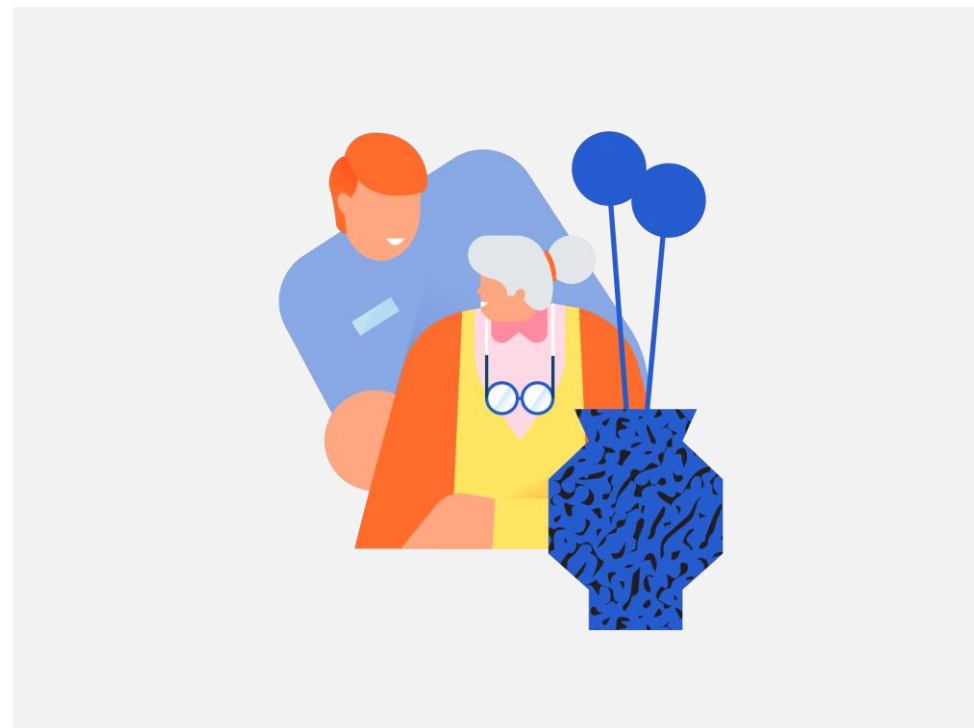
Rautalampilaiset ovat tyytyväisiä...

78 % tyytyväisiä nykyiseen elämäntilanteeseen

- Alle 5 000 as. verrokkikunnat: 73 %

72 % pitää hyvänä omaa kykyä hoitaa asioita kunnan kanssa

- Alle 5 000 as. verrokkikunnat: 59 %



Kuntalaistutkimus 2020:

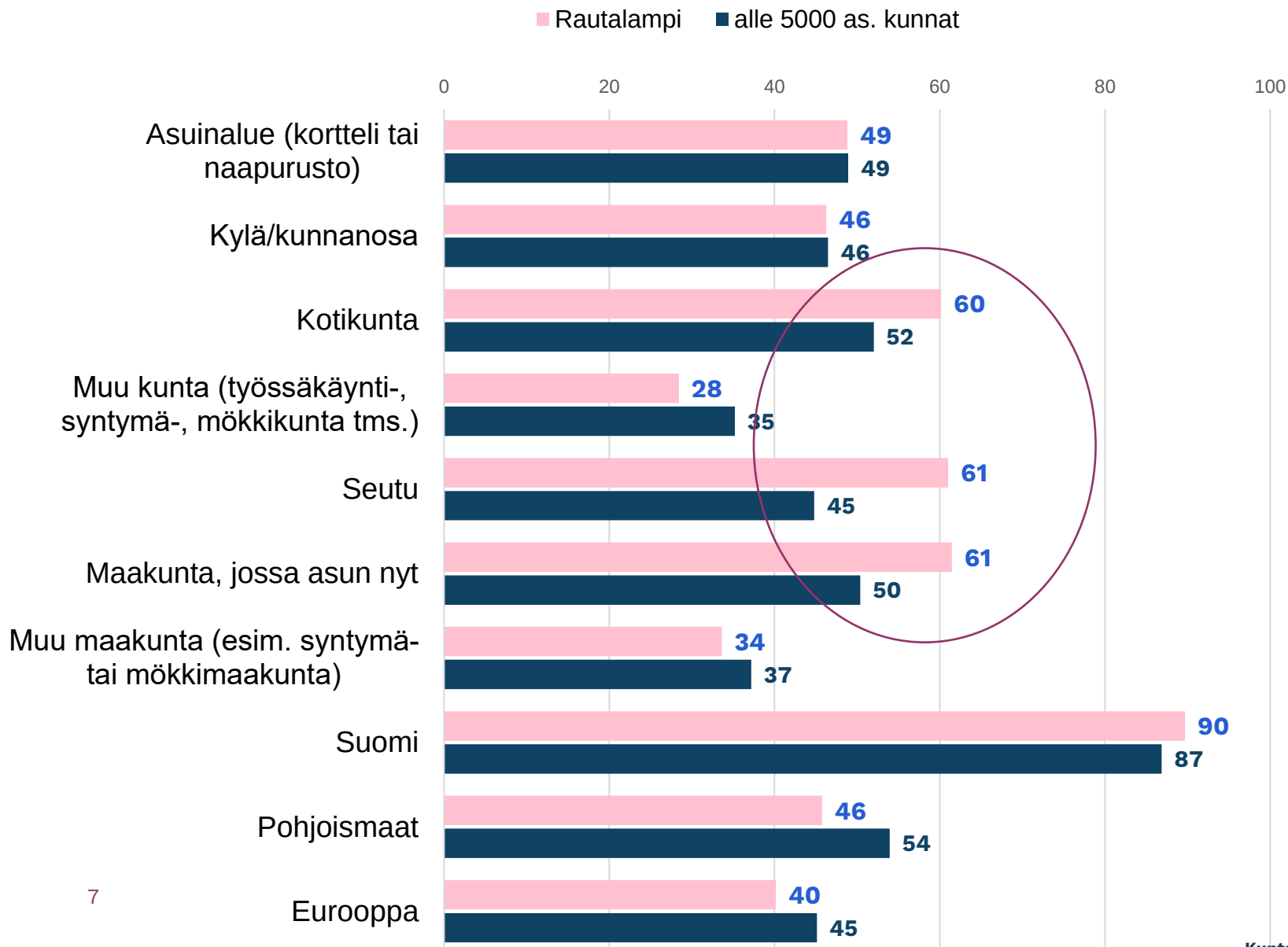
Samaistuminen kotikuntaan ja muihin alueellisiin kokonaisuuksiin



Rautalampilaisten samaistuminen eri alueellisiin kokonaisuuksiin 2020

% vastanneista samaistuu melko/erittäin paljon. (N= max 137)

Vertailu samankokoisiin verrokkikuntiin.



Rautalampilaisten suurimmat samaistumiskohteet 2020:

1.	Suomi	90 %	+
2.	Seutu	61 %	+
3.	Maakunta	61 %	+
4.	Kotikunta	60 %	-

Suurimmat samaistumiskohteet 2017:

1.	Suomi	85 %
2.	Asuinalue	69 %
3.	Kotikunta	68 %
4.	Kunnanosa	64 %
5.	Seutu	56 %
6.	Maakunta	52 %

Kuntalaistutkimus 2020:

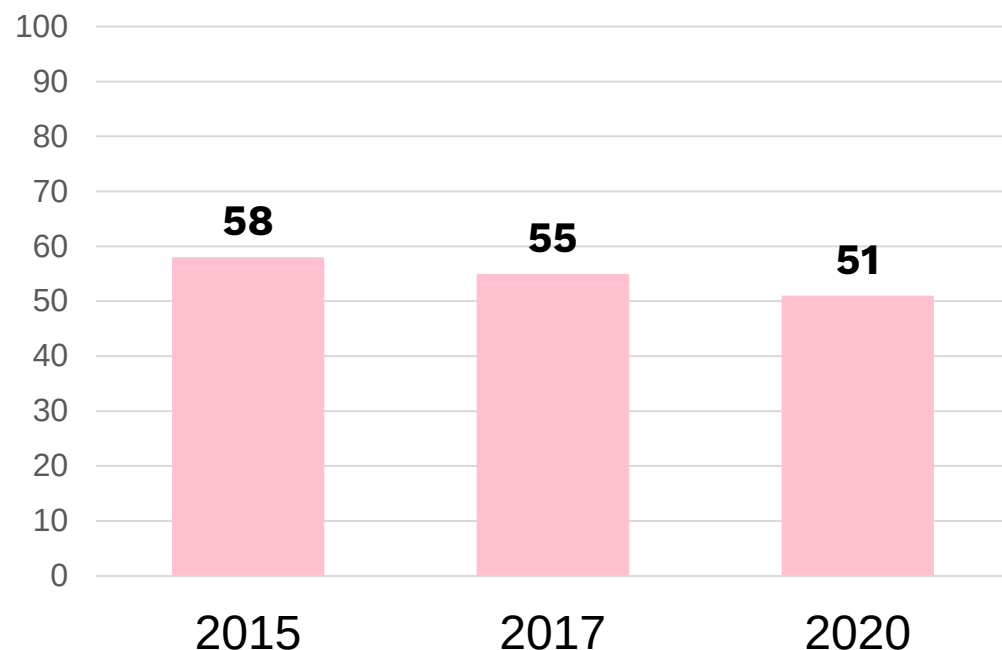
”Hyvä asua ja elää”

”Kuvittele tilanne, jossa kunnat kilpailevat keskenään siitä missä kunnassa tai kaupungissa on ”hyvä asua ja elää”. Miten arvioisit nykyisen kotikuntasi sijoittuvan kilpailussa?”

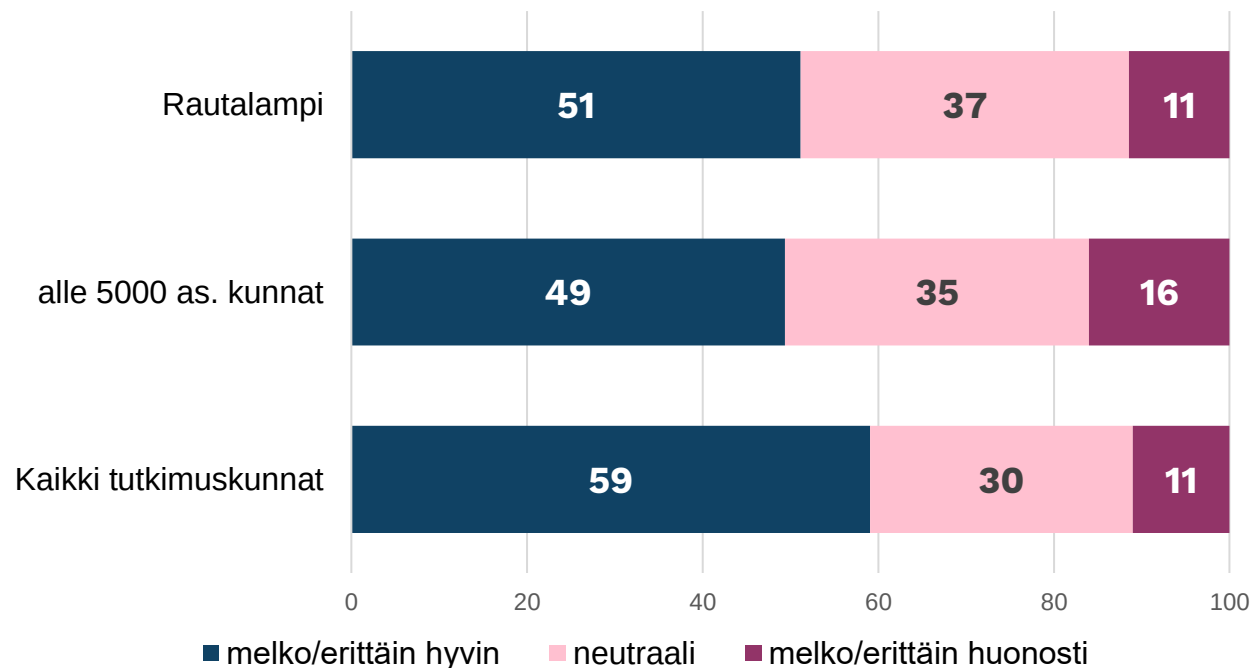


Kuntalaiskyselyt 2015, 2017 ja 2020: Rautalampilaisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa 2020 sekä ajanjaksolla 2015–2020 (%)

% rautalampilaisista vastanneista arvioi
sijoittuvan melko/erittäin hyvin:



Rautalampi vs. muut tutkimuskunnat 2020:



Kuntalaistutkimus 2020:

Tärkeimmät asiat hyvässä kotikunnassa



Rautalampilaisten näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa 2017 ja 2020 (N-2017=115, N-2020=137)

Niiden vastaajien %-osuus, jotka nimenneet ko. asian kolmen tärkeimmän joukkoon.

2017:

1.	Luonnonläheisyys	49 %
2.	Hyvä asuinympäristö	43 %
3.	Hyvät palvelut	40 %
4.	Turvallisuus	37 %
5.	Perhe ja muut läheiset	31 %
6.	Hyvä asunto	28 %
7.	Yhteisöllisyys ja naapurisuhteet	16 %
8.	Hyvät toimeentulomahdollisuudet	10 %
9.	Hyvät liikenneyhteydet	5 %

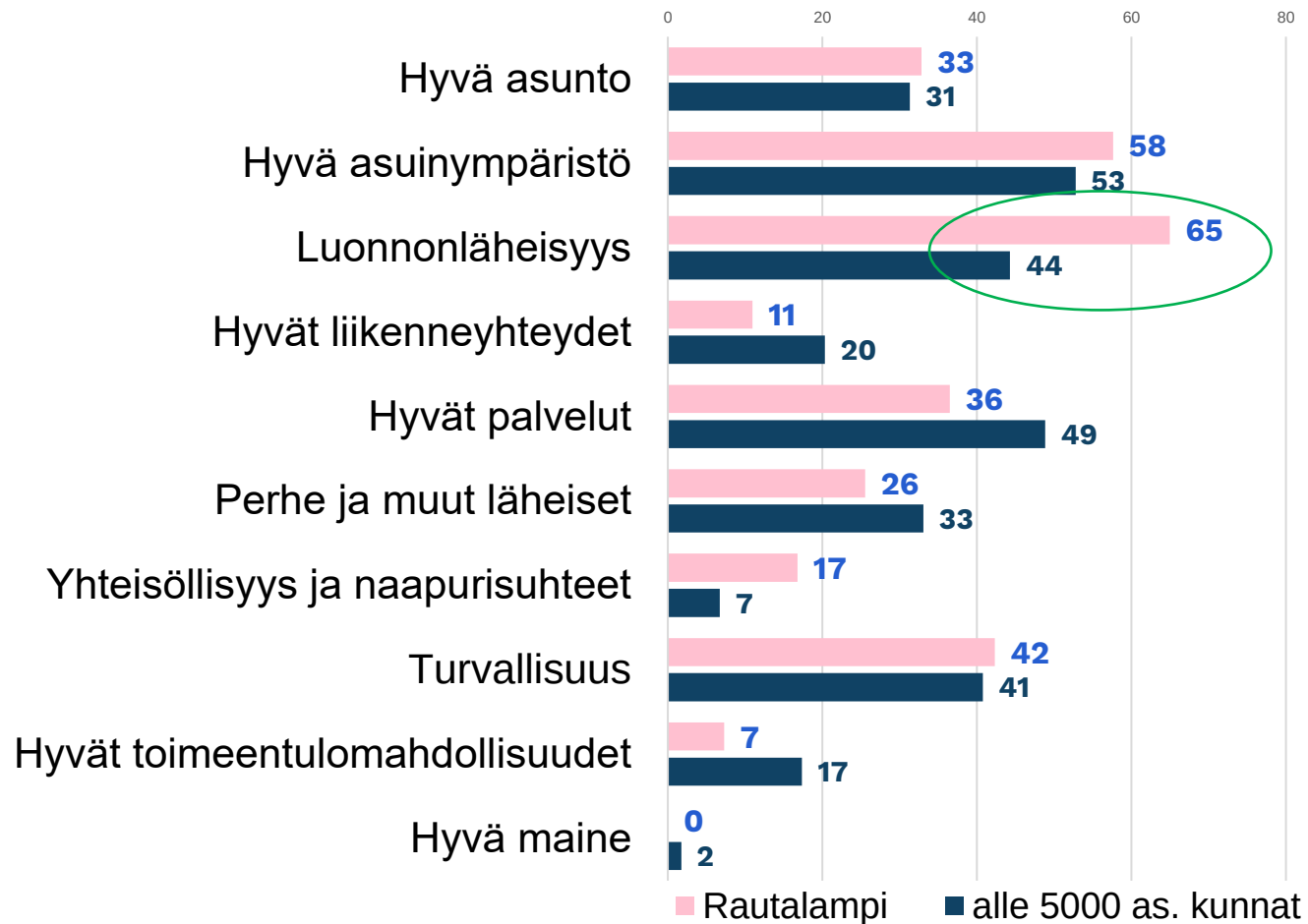
2020:

1.	Luonnonläheisyys	65 %	++
2.	Hyvä asuinympäristö	58 %	++
3.	Turvallisuus	42 %	+
4.	Hyvät palvelut	36 %	-
5.	Hyvä asunto	33 %	+
6.	Perhe ja muut läheiset	26 %	-
7.	Yhteisöllisyys ja naapurisuhteet	17 %	~
8.	Hyvät liikenneyhteydet	11 %	+
9.	Hyvät toimeentulomahdollisuudet	7 %	-
10.	Hyvä maine	0 %	

Huom. Koronakevät

Rautalampilaisten näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa 2020 (N-2020= max 137)

Niiden vastaajien %-osuus, jotka nimenneet ko. asian kolmen tärkeimmän joukkoon.



Alle 5 000 as. tutkimuskunnat:

1. **Luonnonläheisyys** 44 %
2. **Hyvä asuinympäristö** 53 %
3. **Turvallisuus** 41 %
4. Hyvät palvelut 49 %
5. Hyvä asunto 31 %
6. Perhe ja muut läheiset 33 %
7. Yhteisöllisyys, naapurisuhteet 7 %
8. Hyvät liikenneyhteydet 20 %
9. Hyvät toimeentulomahdoll. 17 %
10. Hyvä maine 2 %

Kuntalaistutkimus 2020:

Osallistuminen ja vaikuttaminen



Rautalampilaisten näkemyksiä edustuksellisesta vaikuttamisesta

- ❖ **70 %** pitää kuntavaaleissa äänestämistä tärkeimpänä keinona vaikuttaa oman kunnan asioihin. (kaikki kunnat: 72 %)
- ❖ **70 %** ilmoittanut aikovansa äänestää kuntavaaleissa 2021 (kaikki: 77 %)
- ❖ **35 %** kiinnostunut oman kunnan kunnallispolitiikasta (kaikki: 33 %)
- ❖ **14 %** voisi vähintäänkin harkita asettumista kuntavaaliehdokkaaksi (kaikki: 6 %)
- ❖ **26 %** voisi vähintäänkin harkita kunnallista luottamustehtävää (kaikki: 21 %)



Tärkeänä pidettyjä tekijöitä kuntavaaleissa äänestäessä:

✓ Henkilö	81 %	(kaikki: 83 %)
✓ puolue/valitsijayhdistys	53 %	(kaikki: 65 %)
✓ oman kylän/kunnanosan ehdokas	47 %	(kaikki: 44 %)
✓ ikä	26 %	(kaikki: 28 %)
✓ sukupuoli	15 %	(kaikki: 18 %)



Kuntalaistutkimus 2020:

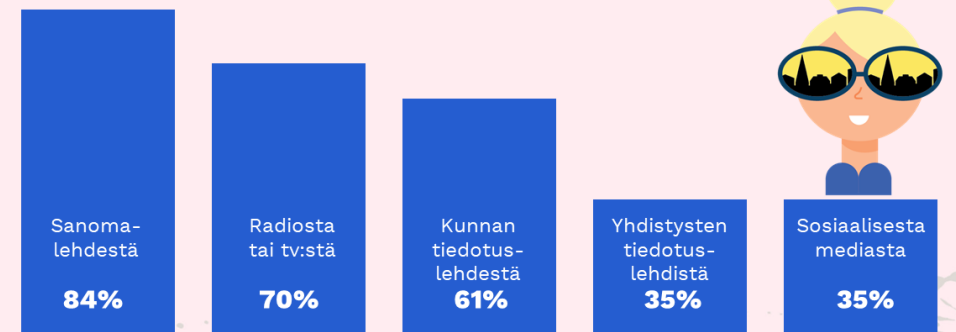
Kuntien toimintaa seurataan paikallislehdistä

- sosiaalinen media ja kuntien oma viestintä kasvattavat suosiotaan

84 %

Kuntalaisista seuraa oman kuntansa toimintaa ja päätöksentekoa sanomalehtien kautta – ennen kaikkea paikallislehdistä ja ilmaisjakelulehdistä.

Kuntalaiset seuraavat kunnan päätöksentekoa eri kanavista

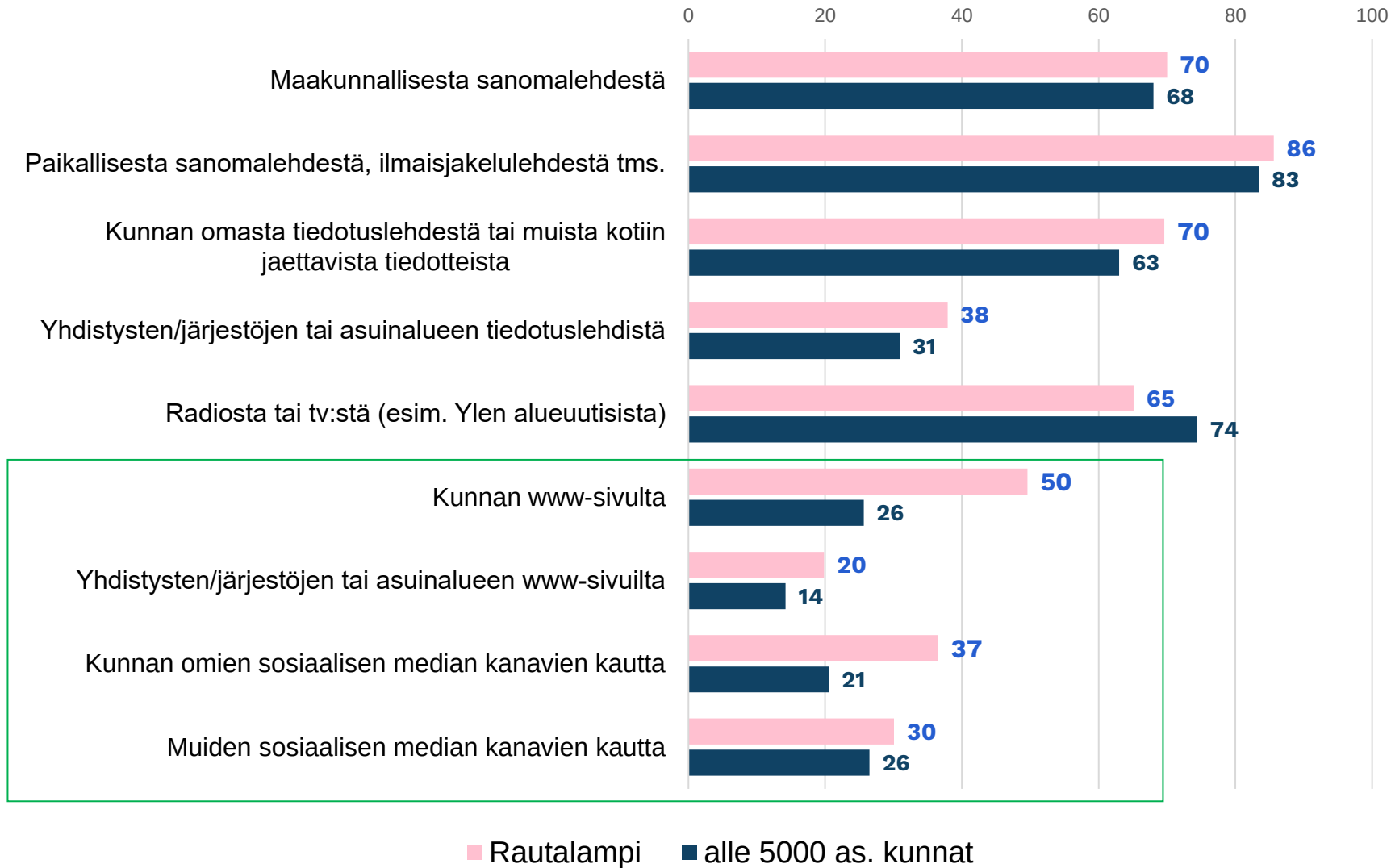


KUNTA
LIITTO

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntien-toimintaa-seurataan-paikallislehdistä-sosiaalinen-media-ja-kuntien-oma>

Rautalampilaiset kunnan toiminnan ja päätöksenteon seuraajina erilaisten kanavien välityksellä 2020

Niiden vastaajien osuus, jotka seuraavat *usein tai silloin tällöin* (% , n-2020=max 147).



Rautalampilaisten yleisimmin seuraamat viestintäkanavat:

1. Paikallislehti, ilmaisjakelulehti tms. (86 %)
2. Maakunnallinen sanomalehti (70 %)
3. Kunnan oma tiedotuslehti tai muut kotiin jaettavat tiedotteet (70 %)
4. Radio, TV (65 %)
5. Kunnan www-sivut (50 %)

Kunnan omia viestintäkanavia (tiedotuslehti tms., www-sivut ja some-kanavat) seurataan selvästi enemmän kuin verrokkikunnissa.

Suorien osallistumistapojen käyttö ja arviot niiden vaikuttavuudesta Rautalammilla (% vastanneista)

Käytetyimmät osallistumis- ja vaikuttamistavat:

❖ Osallistunut lähialueen kehittämiseen	(65%)
❖ Osallistunut talkootyöhön	(53%)
❖ Osallistunut yhdistys-/järjestötoimintaan	(52%)
❖ Vastannut kunnan asiakas-/käyttäjäkyselyyn	(45%)
❖ Ottanut yhteyttä kunnan viranhaltijaan	(47%)
❖ Ottanut yhteyttä kunnan luottamushenkilöön	(40%)

Parhaimpana pidetyt osallistumis- ja vaikuttamistavat:

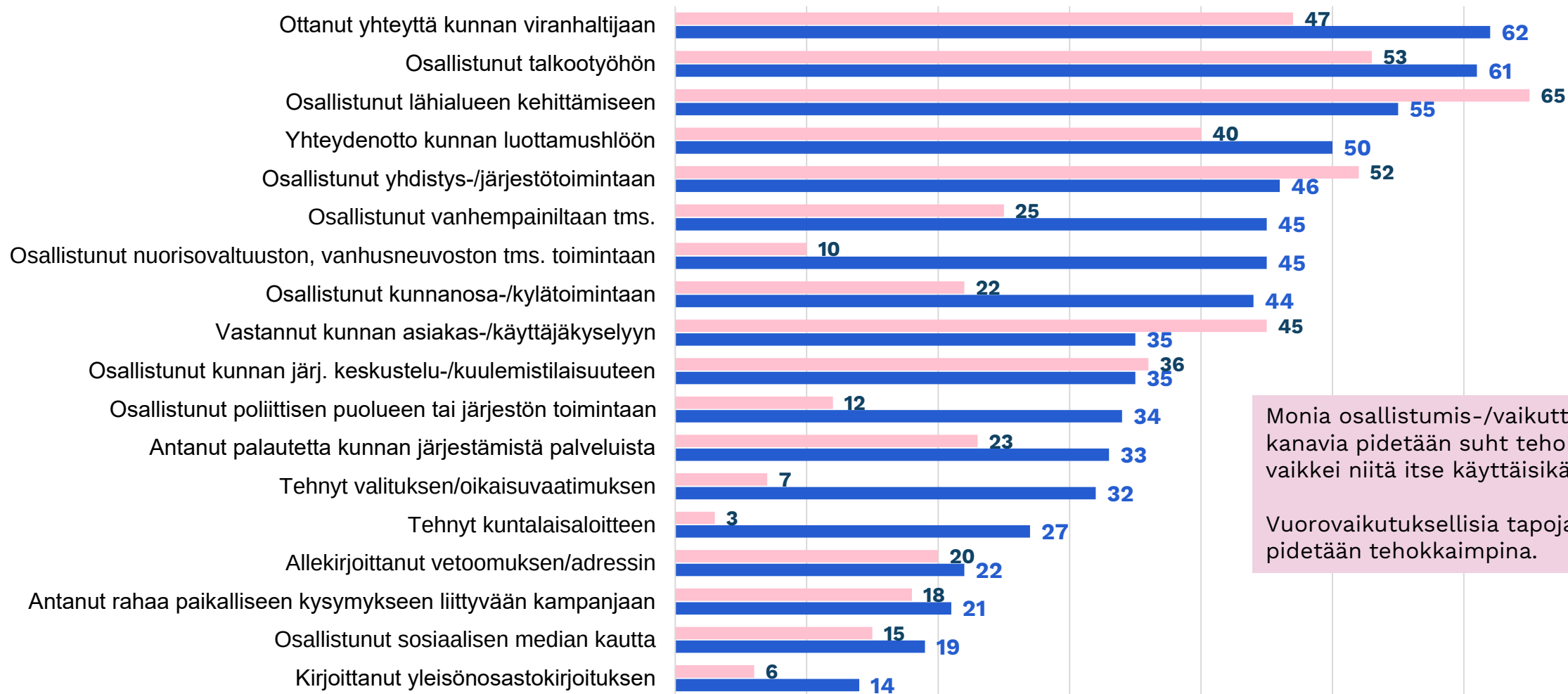
❖ Ottanut yhteyttä kunnan viranhaltijaan	(62%)
❖ Osallistunut talkootyöhön	(61%)
❖ Osallistunut lähialueen kehittämiseen	(55%)
❖ Ottanut yhteyttä kunnan luottamushenkilöön	(50%)
❖ Osallistunut yhdistys-/järjestötoimintaan	(46%)
❖ Osallistunut vanhempainiltaan tms.	(45%)
❖ Osallistunut vanhus-/vammaisneuvoston, nuorisovaltuuston tms. toimintaan	(45%)

- Rautalammilla osallistutaan verrokkikunta selvästi enemmän mm. lähialueen kehittämiseen, talkootyöhön ja yhdistys-/järjestötoimintaan sekä otetaan selvästi enemmän yhteyttä kunnan viranhaltijaan tai luottamushenkilöön.
- Yhteydenottoja kunnan viranhaltijaan ja luottamushenkilöön sekä talkootyötä pidetään verrokkikunta selvästi tehokkaampina vaikuttamiskeinoina.

Suorien osallistumistapojen käyttö ja arviot niiden vaikuttavuudesta

Rautalammillla. % vastanneista käyttänyt ja % pitänyt melko/erittäin hyvänä vaikuttamistapana*

■ % osallistunut/käyttänyt ■ % pitää hyvänä vaikuttamistapana



Monia osallistumis-/vaikuttamiskanavia pidetään suht tehokkaina vaikkei niitä itse käyttäisikään.

Vuorovaikutuksellisia tapoja pidetään tehokkaimpina.

Kuntalaiset ja kunnan pätöksenteko ja päättäjät



Kuntalaisten mielipiteet kunnan päätöksentekoa koskevista väittämistä 2020.

Rautalampilaiset vs. verrokkikunnat

(% vastanneista samaa mieltä väittämän kanssa).



Väittämistä muodostetun
luottamusindeksin arvo
Rautalammilla

3,16

(asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo,
sitä positiivisempi arvio)

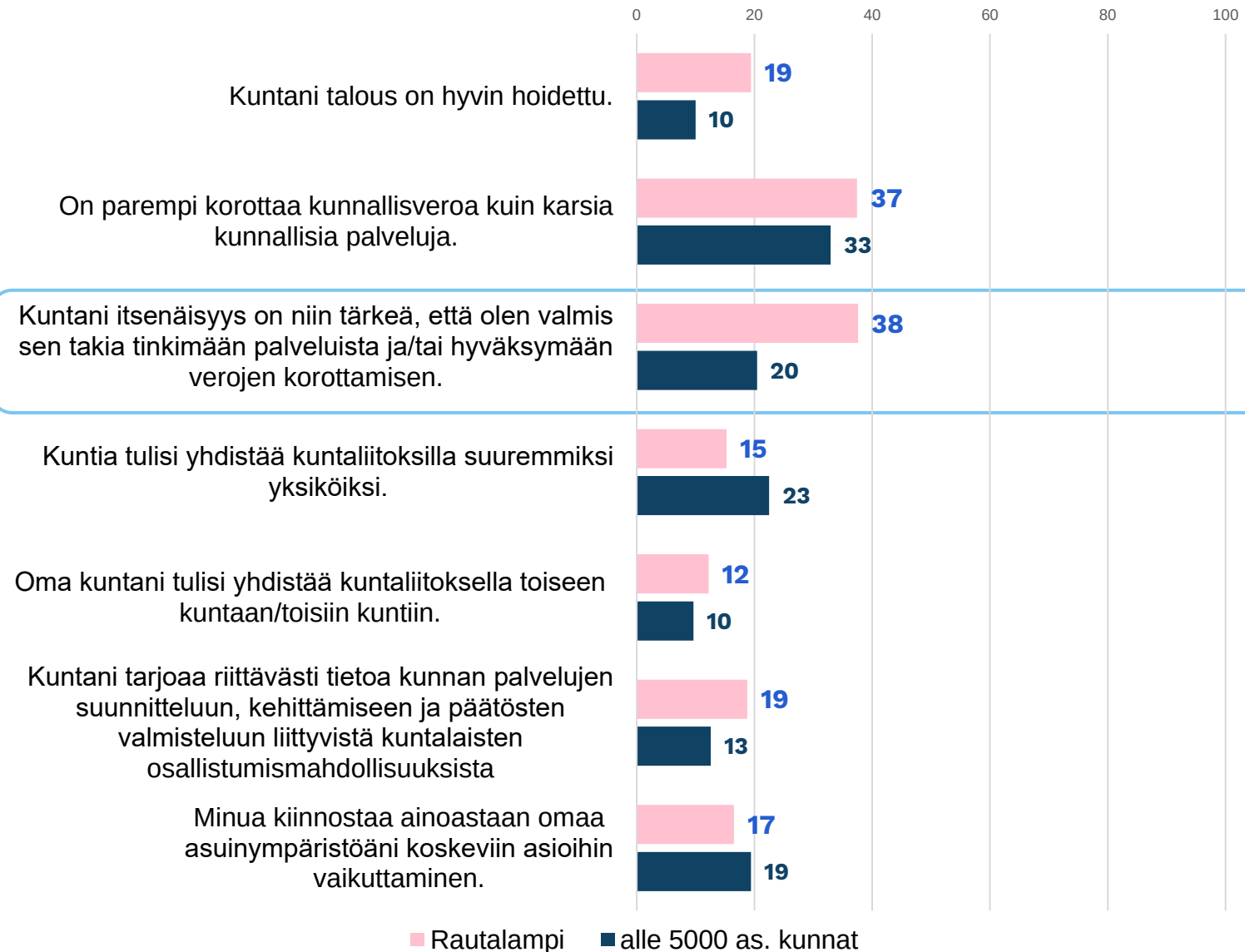
**Positiivisempi kuin tutkimuskunnissa
yleensä** (sijaluku 11/43)

(vaihteluväli 2,66 – 3,38)

Kuntalaisten mielipiteet kunnan talouteen ja hallintoon liittyvistä väittämistä 2020.

Rautalampilaiset vs. verrokkikunnat

(% vastanneista samaa mieltä väittämän kanssa).



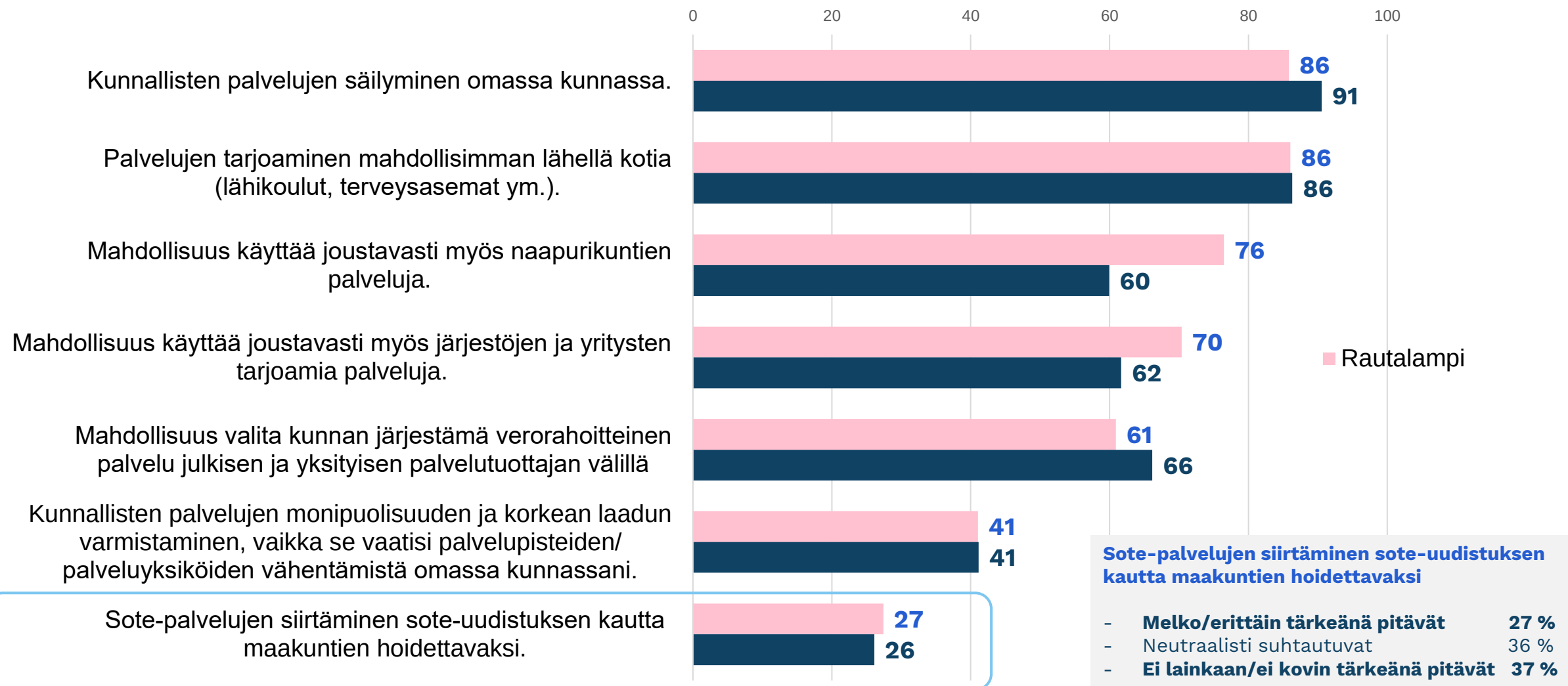
"Kuntani talous on hyvin hoidettu":

- Samaa mieltä 19 %
- Ei samaa, ei eri mieltä 44 %
- Eri mieltä 37 %

"Oma kuntani tulisi yhdistää toiseen kuntaan/kuntiin":

- Samaa mieltä 12 %
- Ei samaa, ei eri mieltä 15 %
- Eri mieltä 73 %

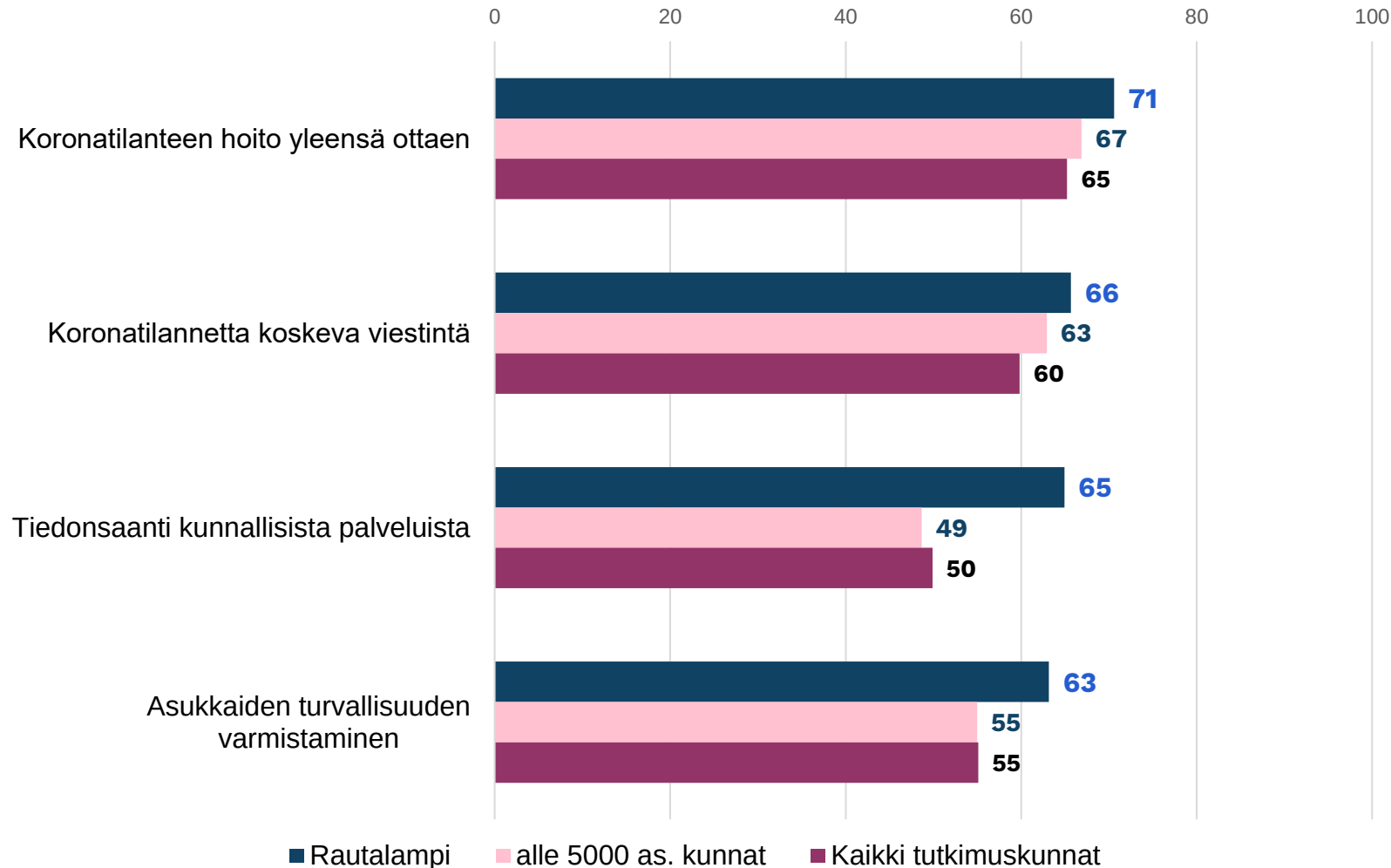
Kuntalaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen järjestämiseen liittyvistä väittämistä 2020. Rautalampilaiset vs. verrokkikunnat (% vastanneista pitää tärkeänä).



Rautalampilaisten mielipiteet koronatilanteen hoidosta keväällä 2020.

Rautalampi vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat

(% vastanneista melko/erittäin tyytyväinen).

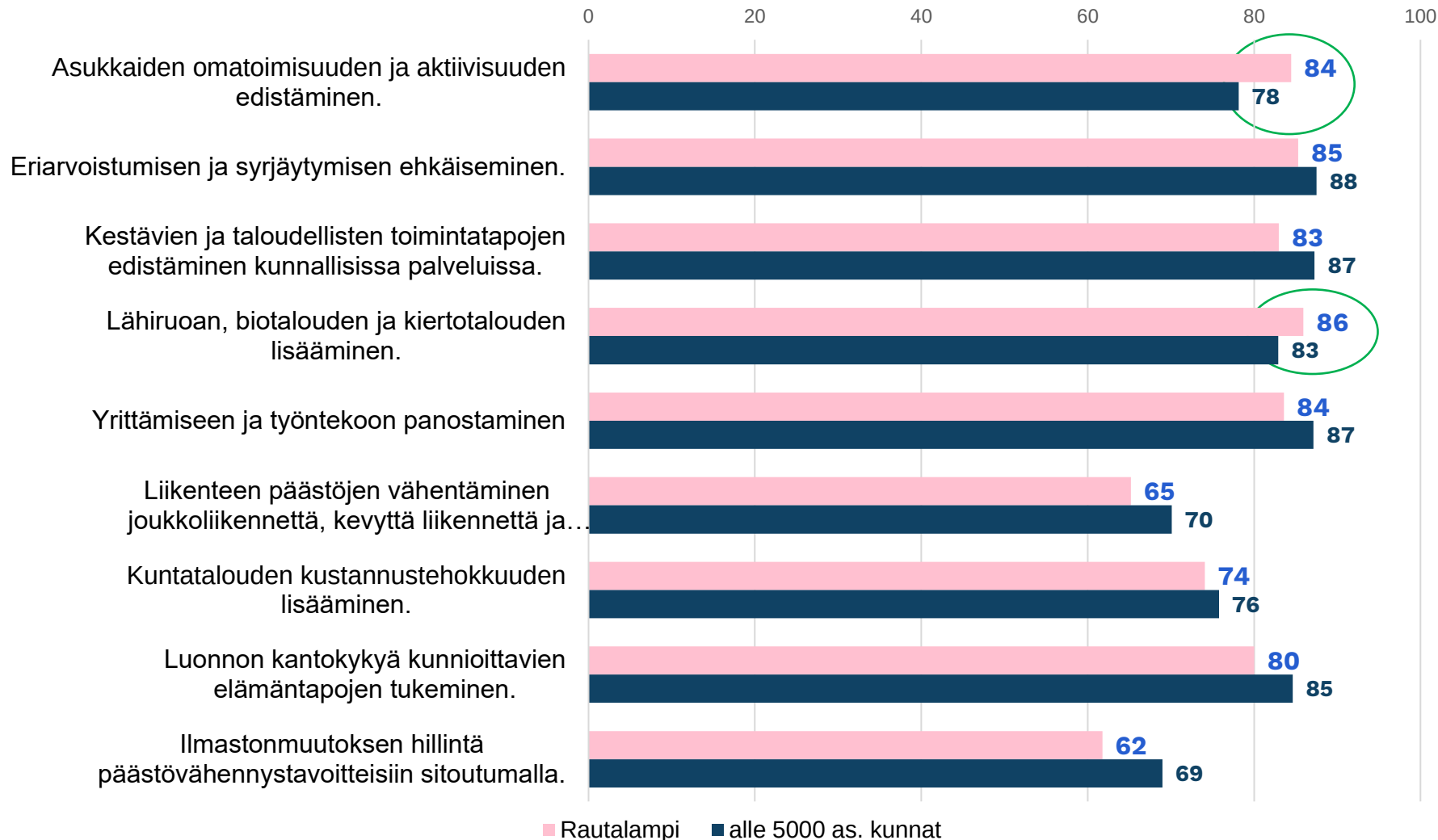


Useampi kuin kaksi kolmesta rautalampilaisesta on ollut tyytyväinen koronatilanteen hoitoon yleensä ottaen.

Tyytyväisyys suurempaa kuin verrokkikunnissa.

Kuntalaisten mielipiteet kestävästä kehitystä edistävien asioiden painottamisesta omassa kunnassa 2020.

Rautalampilaiset vs. verrokkikunnat. % vastanneista pitää melko/erittäin tärkeänä.



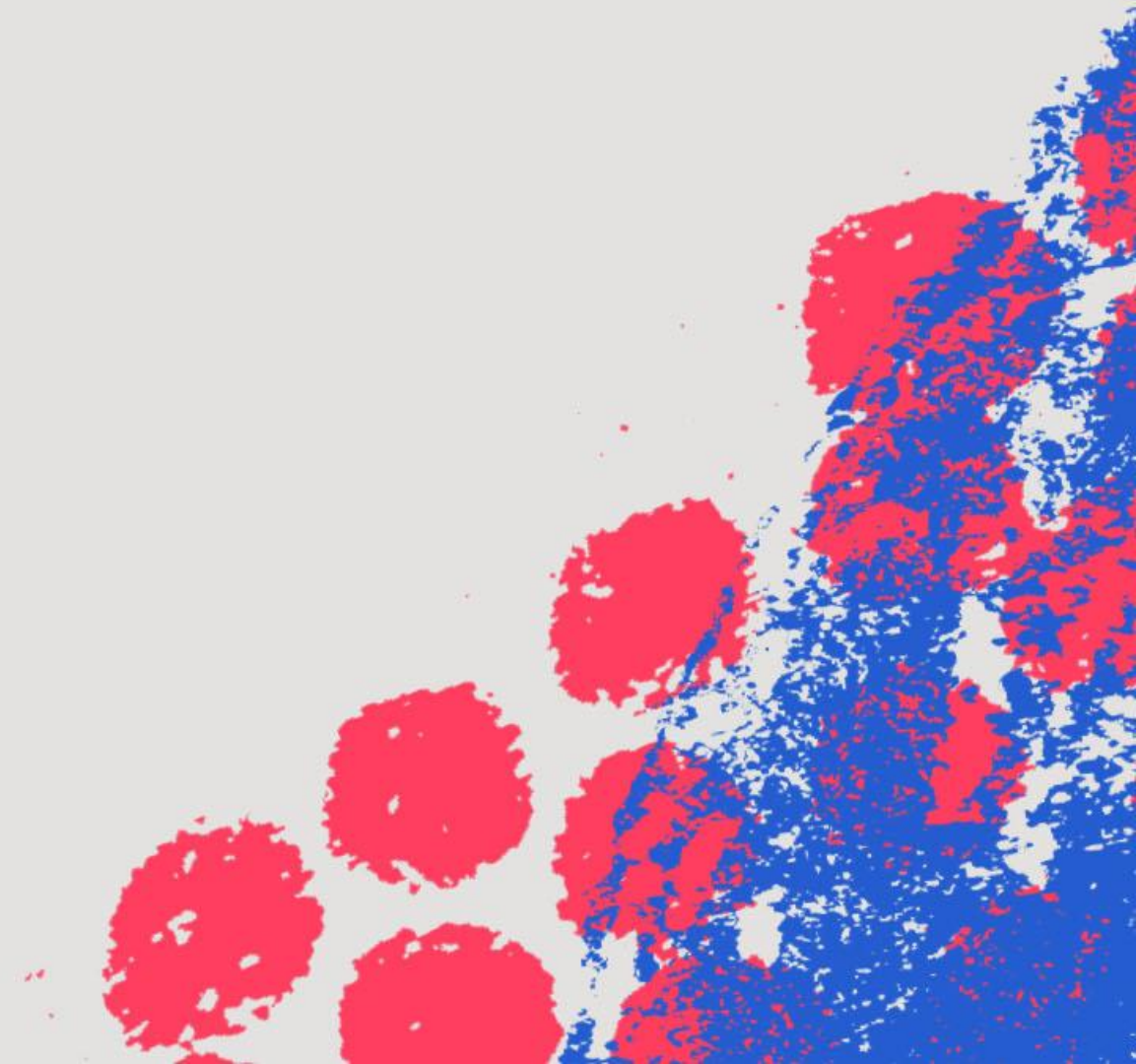
Kaikkia kestävästä kehitystä edistäviä asioita pidetään tärkeinä.

Eniten korostuvat:

- Lähiruoan, biotalouden ja kiertotalouden lisääminen
- Eriarvoistumisen ja syrjäytymisen ehkäiseminen
- Asukkaiden omatoimisuuden ja aktiivisuuden edistämien
- Yrittämiseen ja työntekoon panostaminen.

Kuntalaistutkimus 2020:

Kunnalliset palvelut



Kuntalaistutkimus 2020:

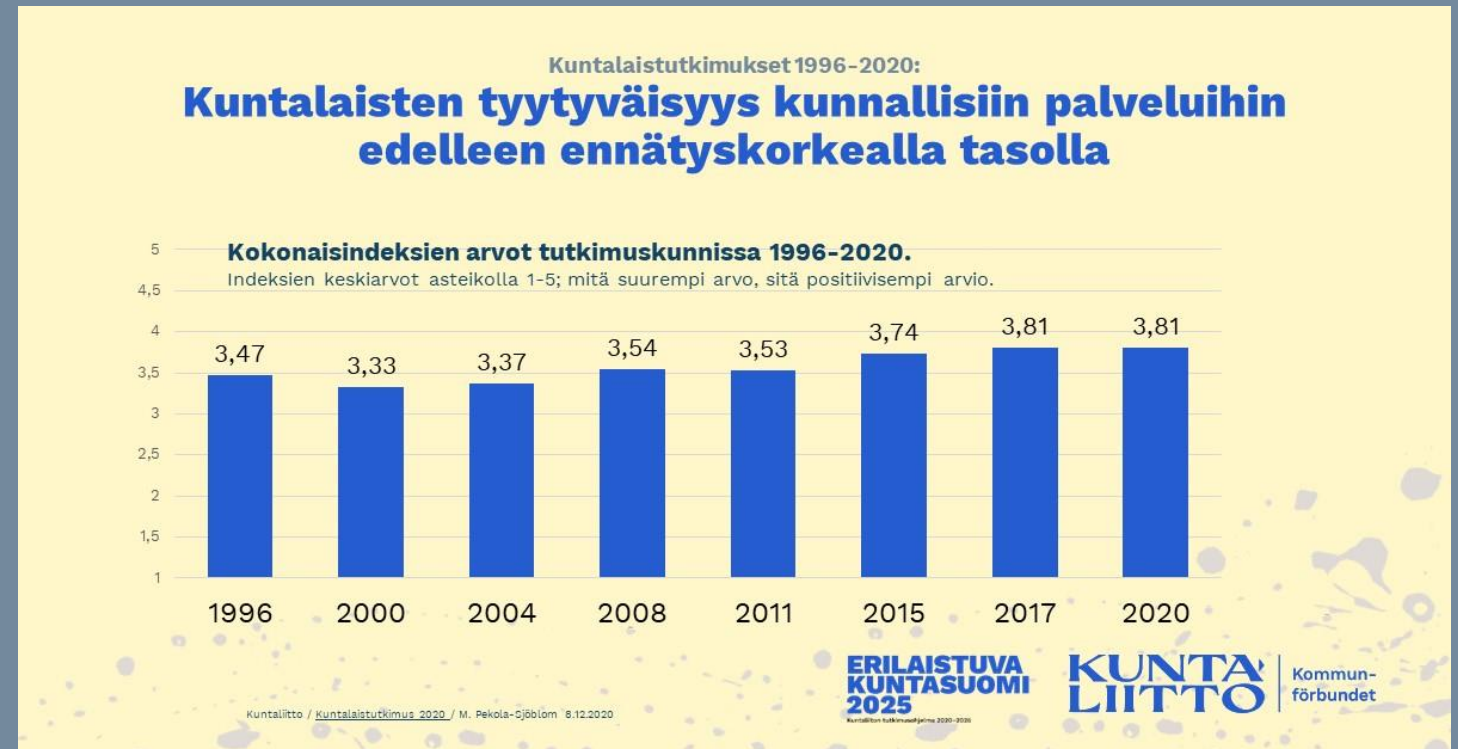
Kuntalaiset ovat edelleen hyvin tyytyväisiä kunnallisiin palveluihin

**Parhaat arviot kirjastoille,
jätehuollolle ja kierrätykselle**

**Kuntalaiset aiempaa
tyytyväisempiä sosiaali- ja
terveyspalveluihin**

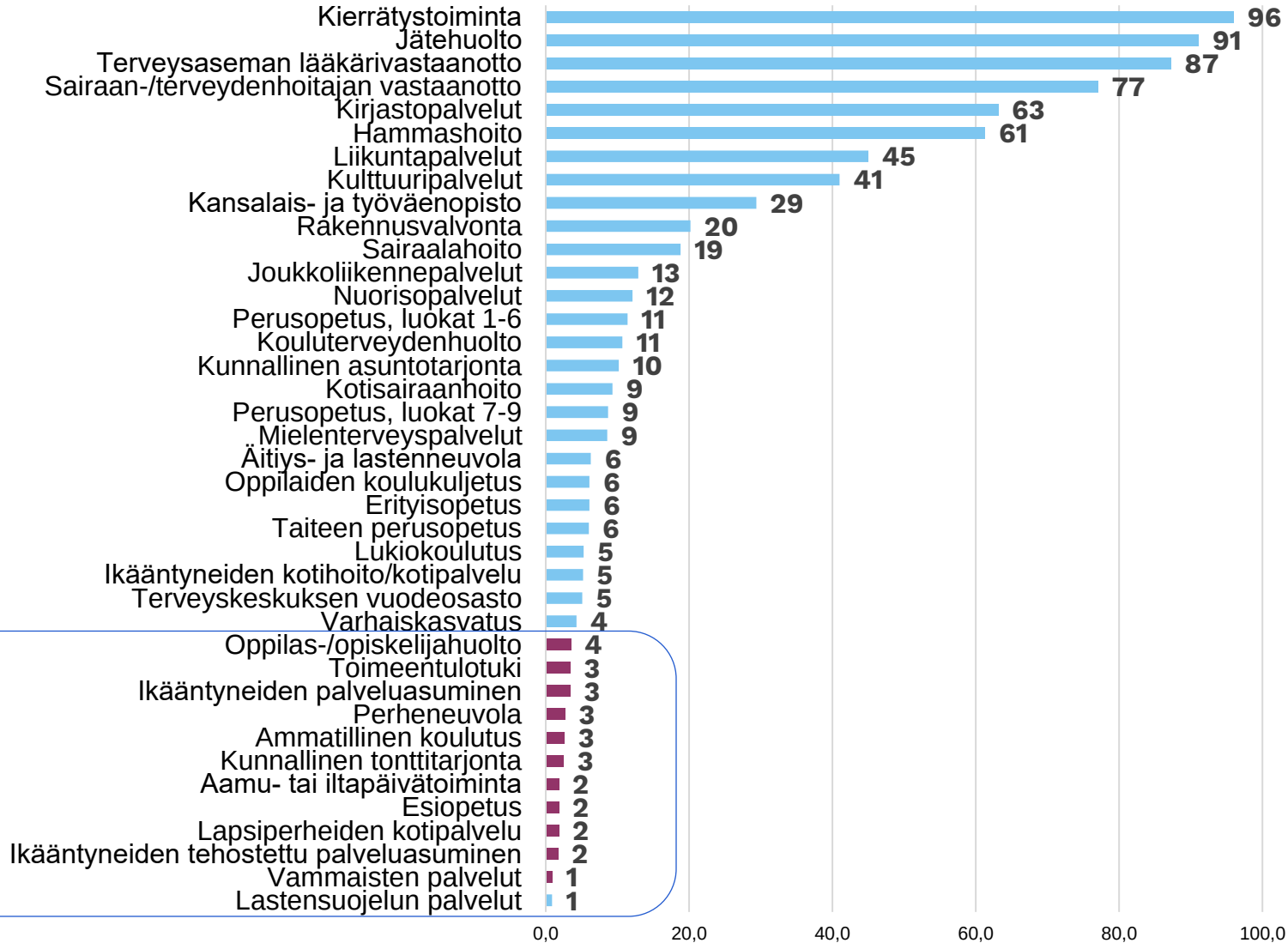
Lisätietoja: Kuntaliiton tiedotteet 8.12.2020 ja 26.1.2021

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2020/kuntalaiset-ovat-edelleen-hyvin-tyytyvaisia-kunnallisiin-palveluihin-parhaat-arviot>
<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntalaiset-aiempaa-tyytyvaisempia-sosiaali-ja-terveyspalveluihin>



Kunnallisten palvelujen käyttö Rautalammilla 2020

% vastanneista käyttänyt viimeisen 12 kuukauden aikana. (N= max 137)



Yli puolet vastanneista on käyttänyt seuraavia kuutta (6) kuntapalveluja:

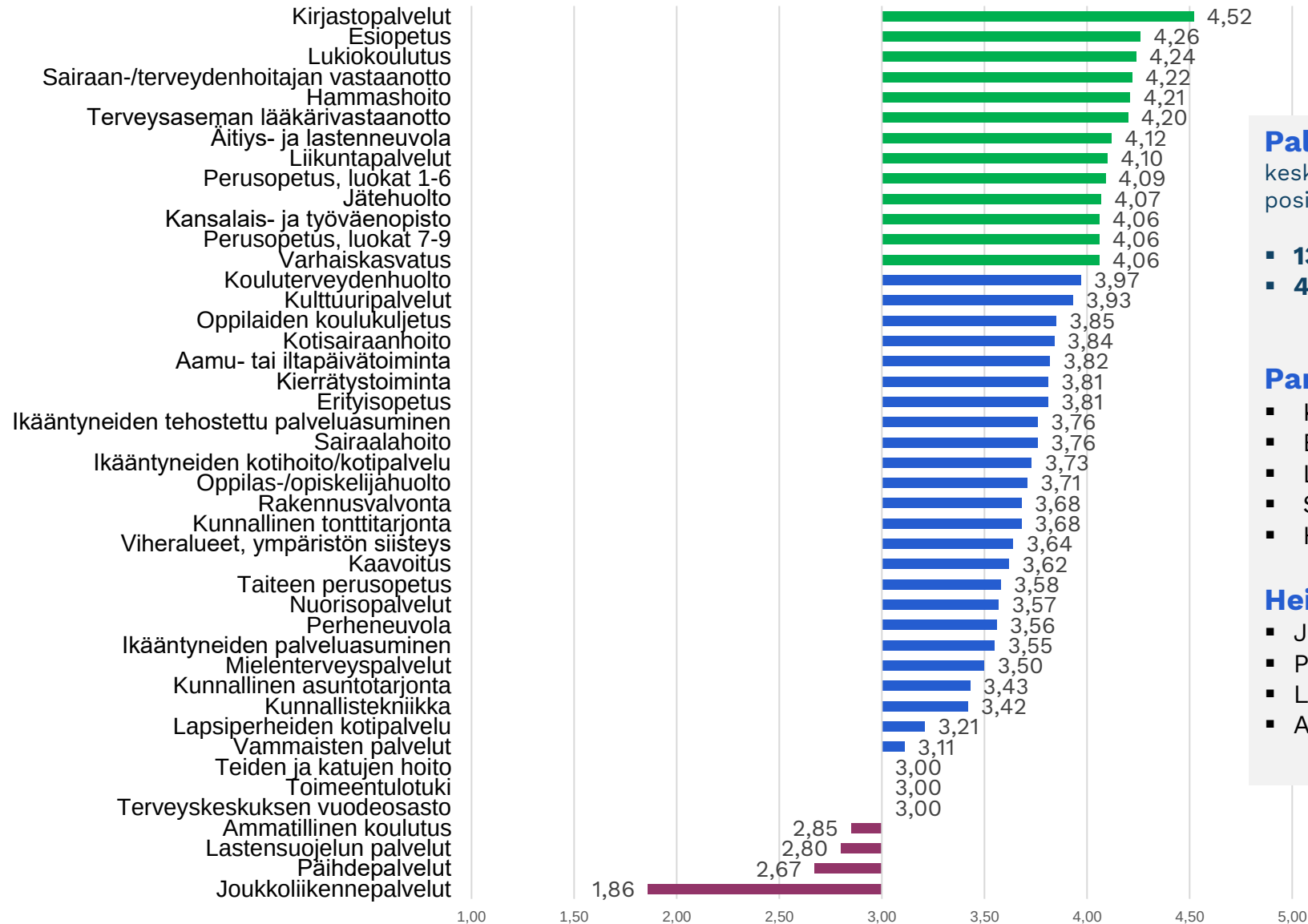
- Kierrätystoiminta
- Jätehuolto
- Terveysaseman lääkärivastaanotto
- Sairaalan-/terveydenhoitajan vastaanotto
- Kirjastopalvelut
- Hammashoito

Vastanneista alle viidellä (<5) omakohtaista käyttökokemusta seuraavista 12 palvelusta:

- Päihdepalvelut
- Lastensuojelun palvelut
- Vammaisten palvelut
- Ikäntyneiden tehostettu palveluasuminen
- Lapsiperheiden kotipalvelu
- Esiopetus
- Aamu- tai iltapäivätoiminta
- Kunnallinen tonttitarjonta
- Ammatillinen koulutus
- Perheneuvola
- Ikäntyneiden palveluasuminen
- Toimeentulotuki
- Oppilas-/opiskelijahuolto

Rautalampilaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen hoidosta 2020. (palvelutyytyväisyys =PT)

Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin huonosti hoidettu, 5=erittäin hyvin hoidettu. (kaikki kantaa ottaneet)



Palvelutyytyväisyys (PT):

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

- 13 palvelussa keskiarvo väh. 4,00.
- 4 palvelussa keskiarvo alle 3,00.

Parhaat arviot:

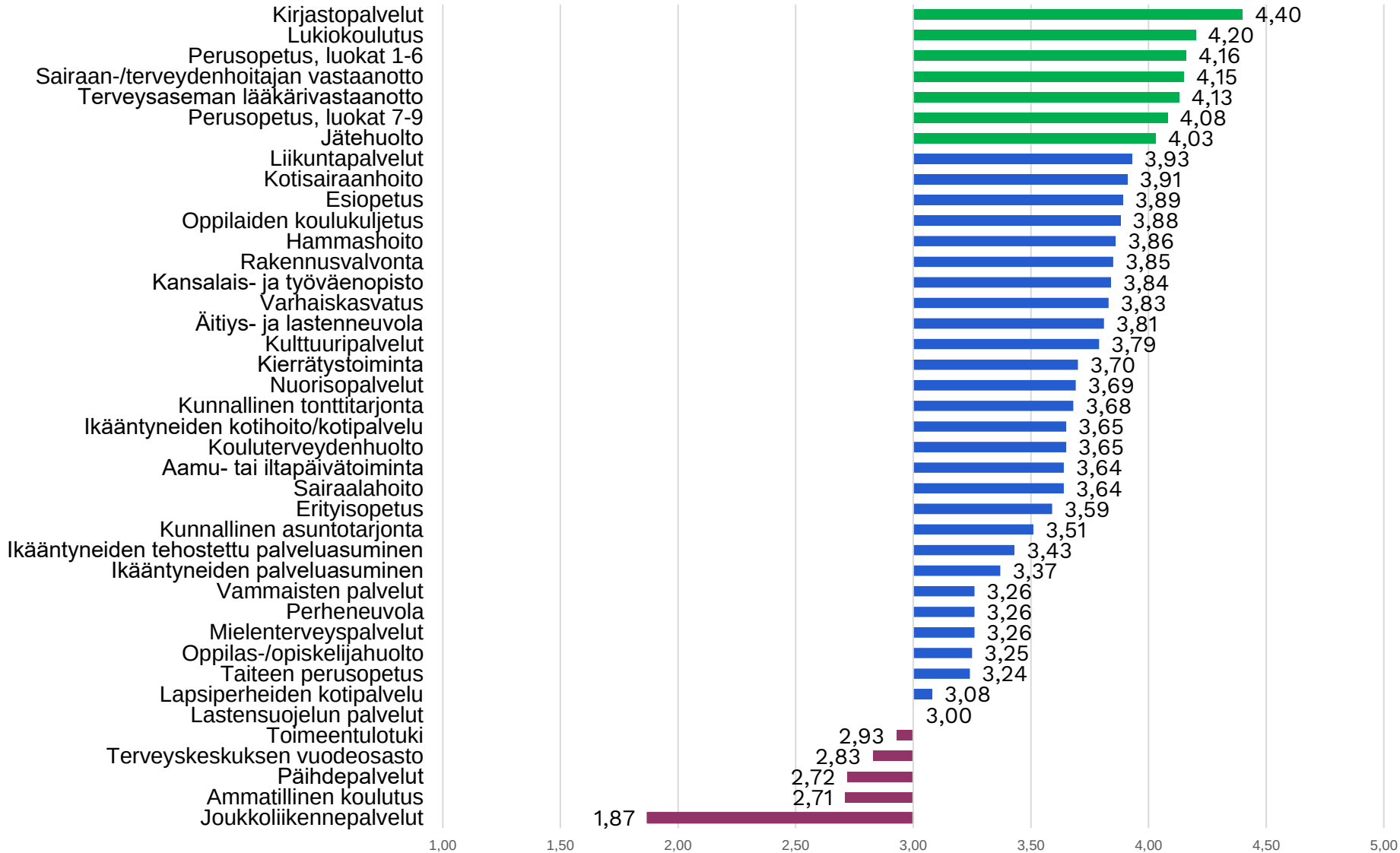
- Kirjastopalvelut
- Esiopetus
- Lukiokoulutus
- Sairaalan-/terveydenhoitajan vastaanotto
- Hammashoito

Heikoimmat arviot:

- Joukkoliikennepalvelut
- Päihdepalvelut
- Lastensuojelun palvelut
- Ammatillinen koulutus

Rautalampilaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen saatavuudesta/saavutettavuudesta 2020.

Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=saatavuus erittäin huono, 5=saatavuus erittäin hyvä. (kaikki kantaa ottaneet, n= max 137)



Palvelujen saatavuus/saavutettavuus (PS):

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

- 7 palvelussa keskiarvo väh. 4,00.
- 5 palvelussa keskiarvo alle 3,00.

Parhaat arviot:

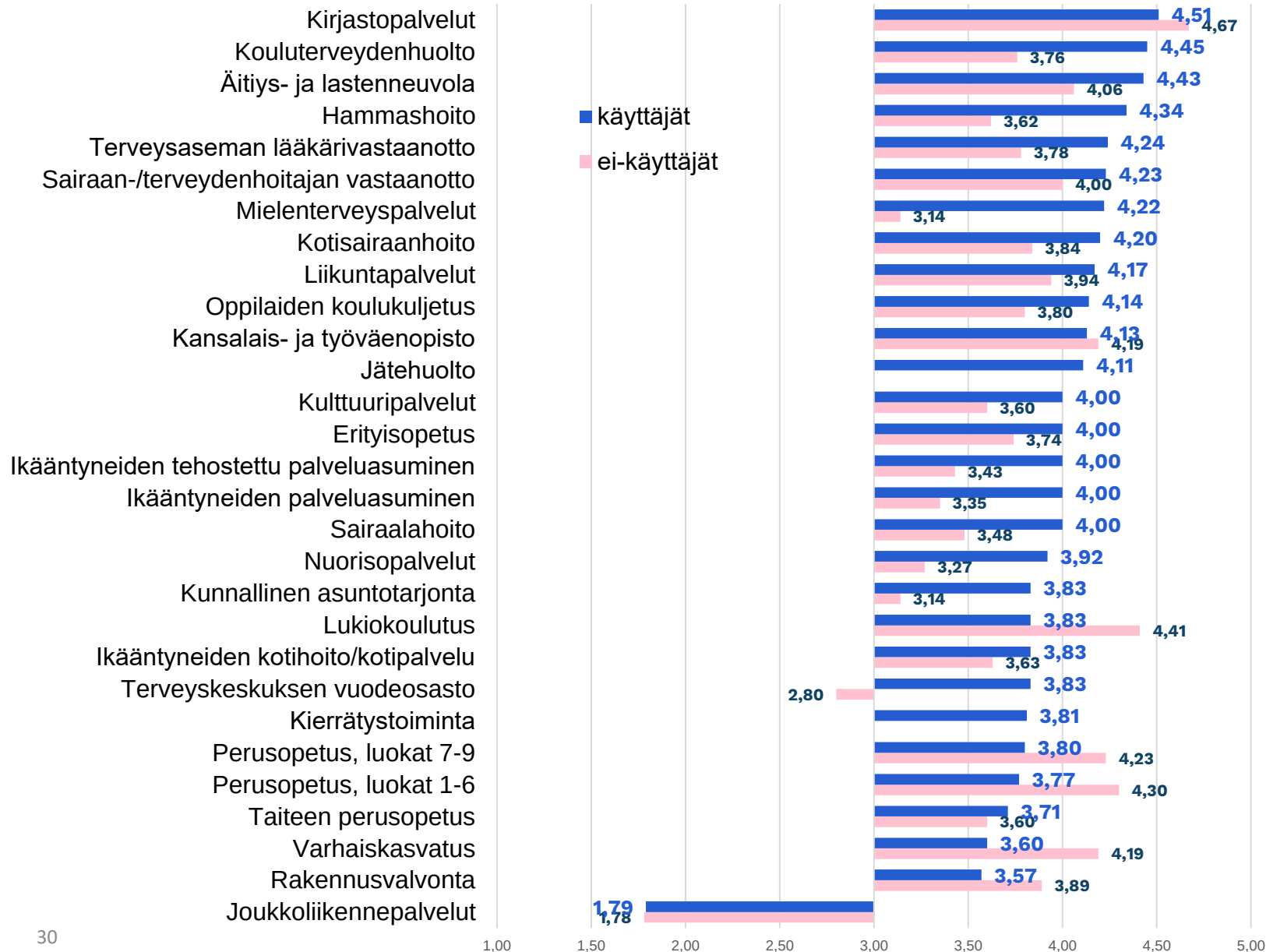
- Kirjastopalvelut
- Lukiokoulutus
- Perusopetus, luokat 1-6
- Sairaalan-/terveydenhoitajan vastaanotto
- Terveyskeskuksen lääkärivastaanotto

Heikoimmat arviot:

- Joukkoliikennepalvelut
- Ammatillinen koulutus
- Päihdepalvelut
- Terveyskeskuksen vuodeosasto
- Toimeentulotuki

Rautalampilaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen hoidosta 2020. (palvelutyytyväisyys)

Käyttäjät vs. ei-käyttäjät. Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin huonosti hoidettu, 5=erittäin hyvin hoidettu.



Yhteensä 17 palvelussa käyttäjien PT-arvo väh. 4,00.

Käyttäjät tyytyväisimpiä:

1. Kirjastopalvelut
2. Kouluterveydenhuolto
3. Äitiys- ja lastenneuvola

Ei-käyttäjät tyytyväisimpiä:

1. Kirjastopalvelut
2. Lukiokoulutus
3. Perusopetus, luokat 1-6

Käyttäjät vähiten tyytyväisiä:

1. Joukkoliikennepalvelut
2. Rakennusvalvonta
3. Varhaiskasvatus

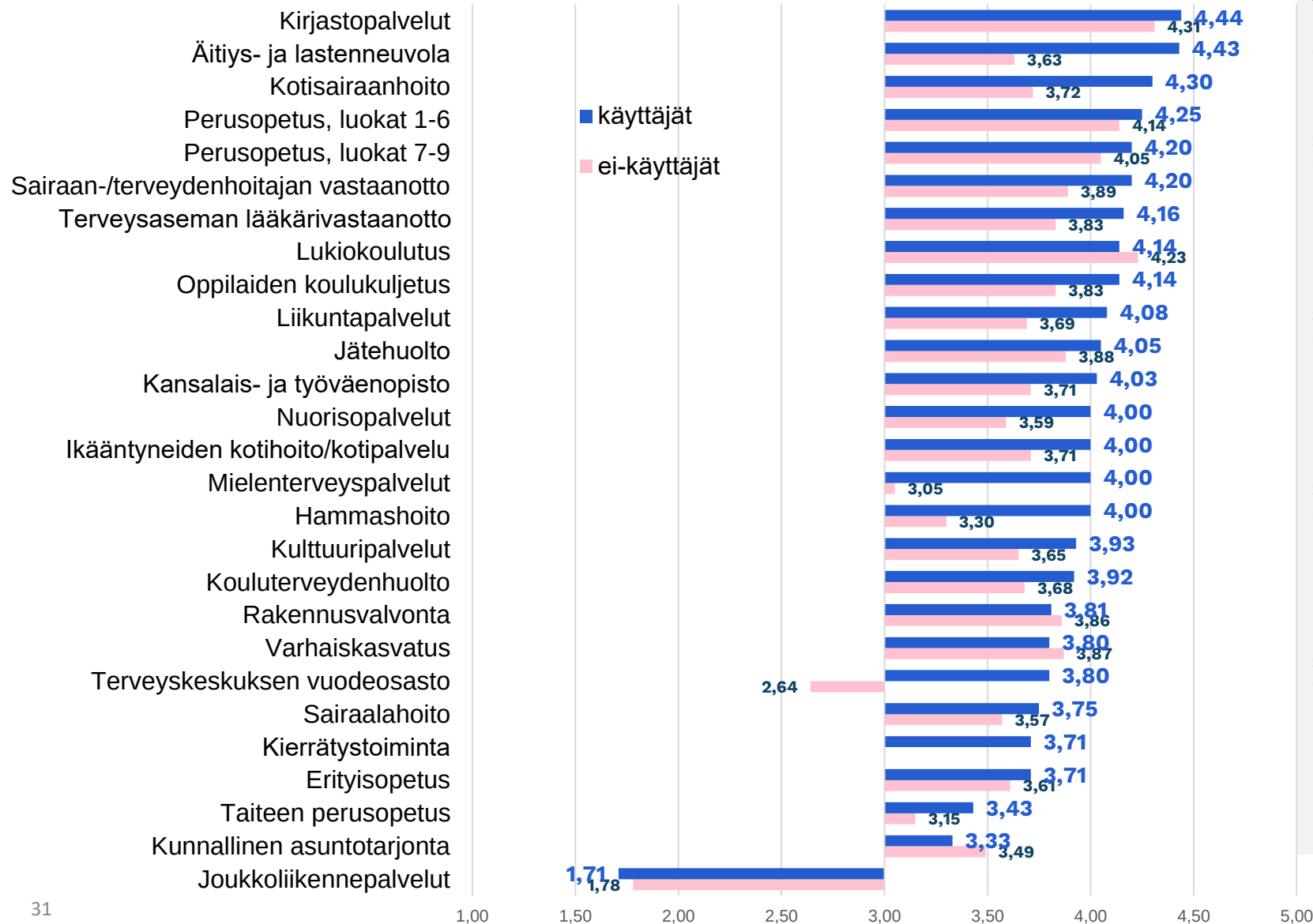
Ei-käyttäjät vähiten tyytyväisiä:

1. Joukkoliikennepalvelut
2. Terveyskeskuksen vuodeosasto
3. Kunnallinen asuntotarjonta

(Huom. Tässä mukana vain ne palvelut, joissa riittävästi käyttäjäarvioita vertailun tekemiseksi)

Rautalampilaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen saatavuudesta/saavutettavuudesta 2020.

Käyttäjät vs. ei-käyttäjät. Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=saatavuus erittäin huono, 5=saatavuus erittäin hyvä.



Yht. 16 palvelussa käyttäjien saavutettavuusarvio väh. 4,00.

Käyttäjät pitävät parhaiten saatavana/saavutettavana:

1. Kirjastopalvelut
2. Äitiys- ja lastenneuvola
3. Kotisairaanhoido

Käyttäjät pitävät heikoimmin saatavana/saavutettavana:

1. Joukkoliikennepalvelut
2. Kunnallinen asuntotarjonta
3. Taiteen perusopetus

Ei-käyttäjät pitävät parhaiten saatavana/saavutettavana:

1. Kirjastopalvelut
2. Lukiokoulutus
3. Perusopetus, luokat 1-6

Ei-käyttäjät pitävät heikoimmin saatavana/saavutettavana:

1. Joukkoliikennepalvelut
2. Terveyskeskuksen vuodeosasto
3. Mielenterveyspalvelut

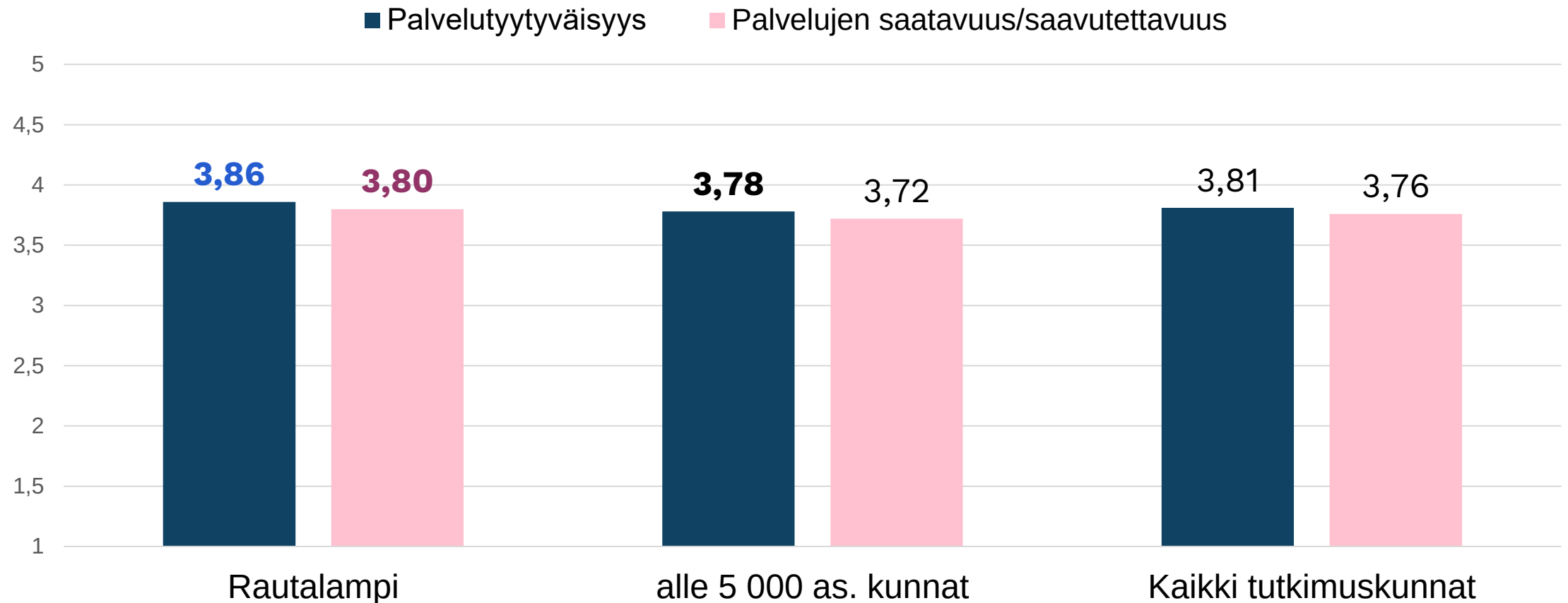
(Huom. Tässä mukana vain ne palvelut, joissa riittävästi käyttäjäarvioita vertailun tekemiseksi)

Palvelutyytyväisyys- sekä palvelujen saatavuus- ja saavutettavuusindeksit ovat seuraavista palvelusta muodostettuja summamuuttujia:

- **Terveyspalvelut (9 palvelua):** Terveysaseman lääkärivastaanotto, sairaan-/terveydenhoitajan vastaanotto, hammashoito, äitiys- ja lastenneuvola, kouluterveydenhuolto, sairaalahoito, kotisairaanhoido, terveystieteiden keskuksen vuodeosasto ja mielenterveyspalvelut.
- **Sosiaalipalvelut (9 palvelua):** Ikääntyneiden palveluasuminen, ikääntyneiden tehostettu palveluasuminen, ikääntyneiden kotihoito/kotipalvelu, lapsiperheiden kotipalvelu, perheneuvola, lastensuojelun palvelut, vammaisten palvelut, päihdepalvelut ja toimeentulotuki.
- **Varhaiskasvatus- ja opetuspalvelut (10 palvelua):** Varhaiskasvatus, esiopetus, perusopetus lk 1-6, perusopetus lk 7-9, erityisopetus, aamu- tai iltapäivätoiminta, oppilaiden koulukuljetus, lukiokoulutus, ammatillinen koulutus, oppilas-/opiskelijahuolto.
- **Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut (6 palvelua):** Kansalais- ja työväenopisto, kirjastopalvelut, kulttuuripalvelut, taiteen perusopetus, liikuntapalvelut, nuorisopalvelut.
- **Tekniset palvelut (6-10 palvelua):** tyytyväisyys 10 palvelua, saatavuus ja saavutettavuus 6 palvelua): Kunnallinen asuntotarjonta, kunnallinen tonttitarjonta, joukkoliikennepalvelut, rakennusvalvonta, jätehuolto, kierrätystoiminta sekä teiden ja katujen hoito, kunnallistekniikka, kaavoitus, viheralueet/ympäristön siisteys.

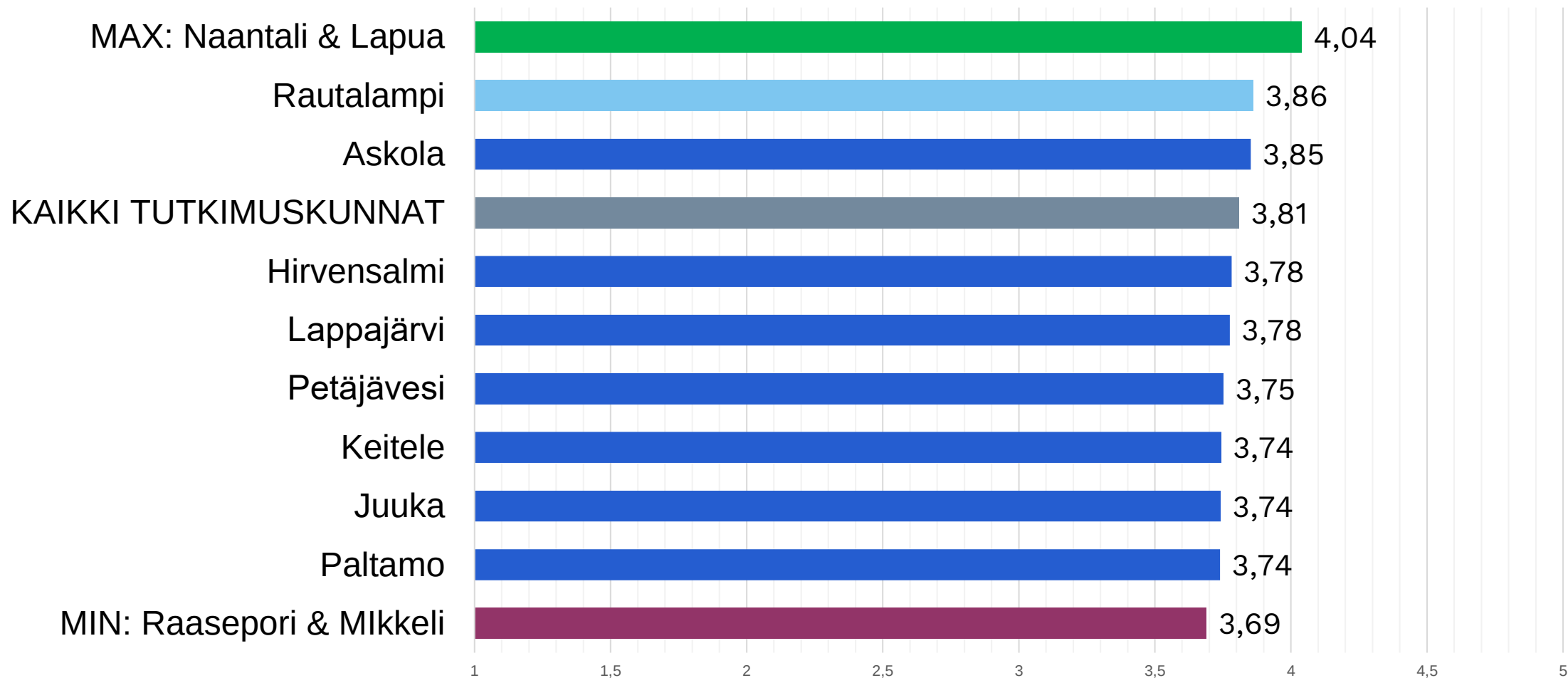
Yleinen palvelutyytyväisyys ja saatavuus/saavutettavuus Rautalammilla 2020 vs. saman kokoluokan kunnat

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



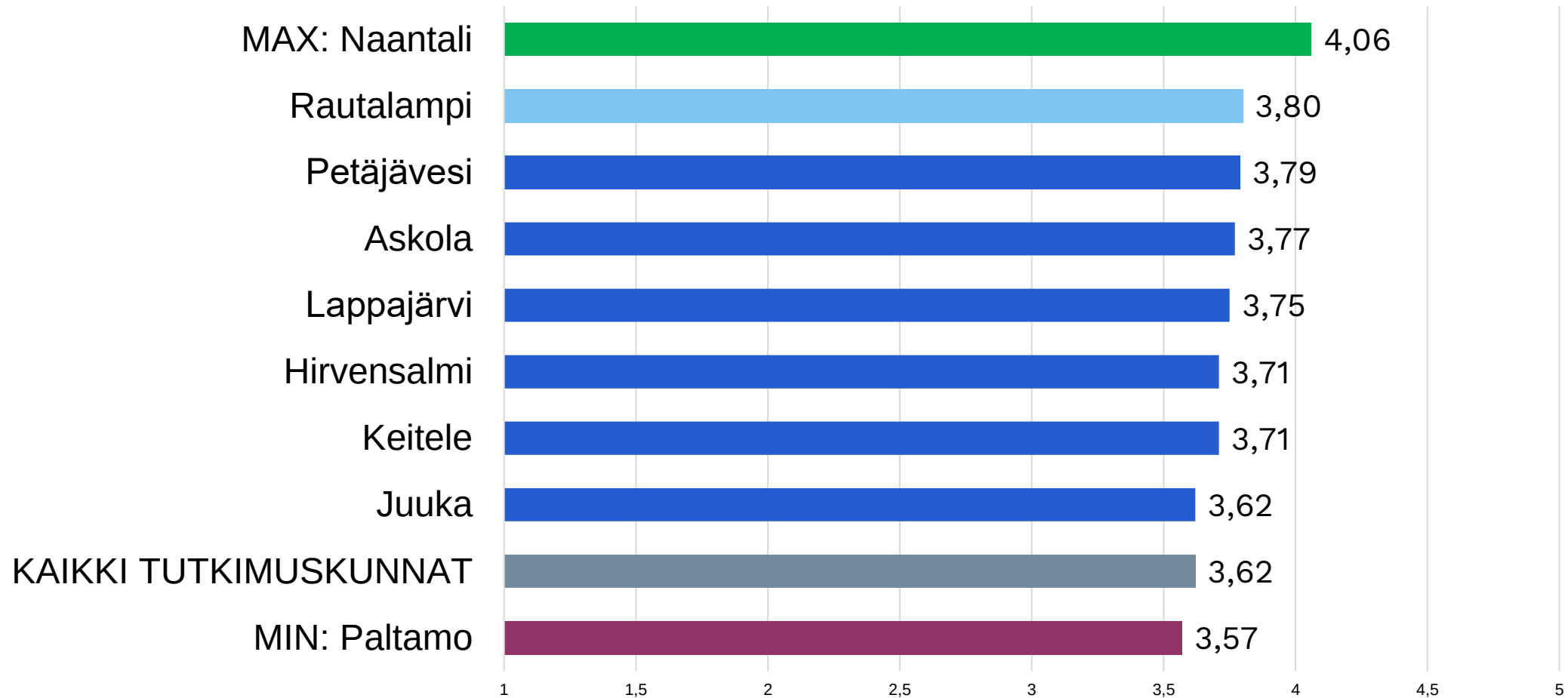
Kuntalaisten yleinen palvelutyytyväisyys alle 5 000 asukkaan tutkimuskunnissa 2020.

Palvelutyytyväisyysindeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



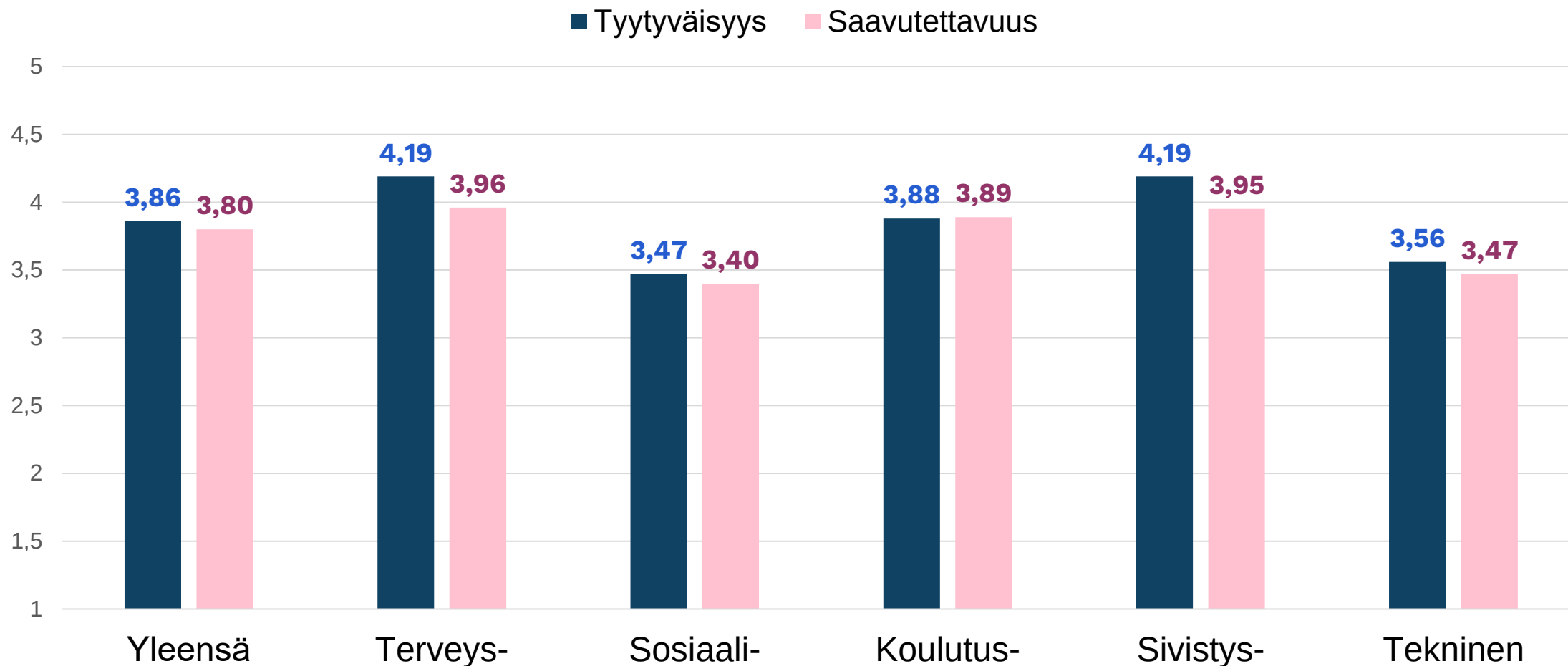
Kuntalaisten yleisarvio kuntapalvelujen saavutettavuudesta alle 5 000 asukkaan tutkimuskunnissa 2020.

Palvelujen saavutettavuusindeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



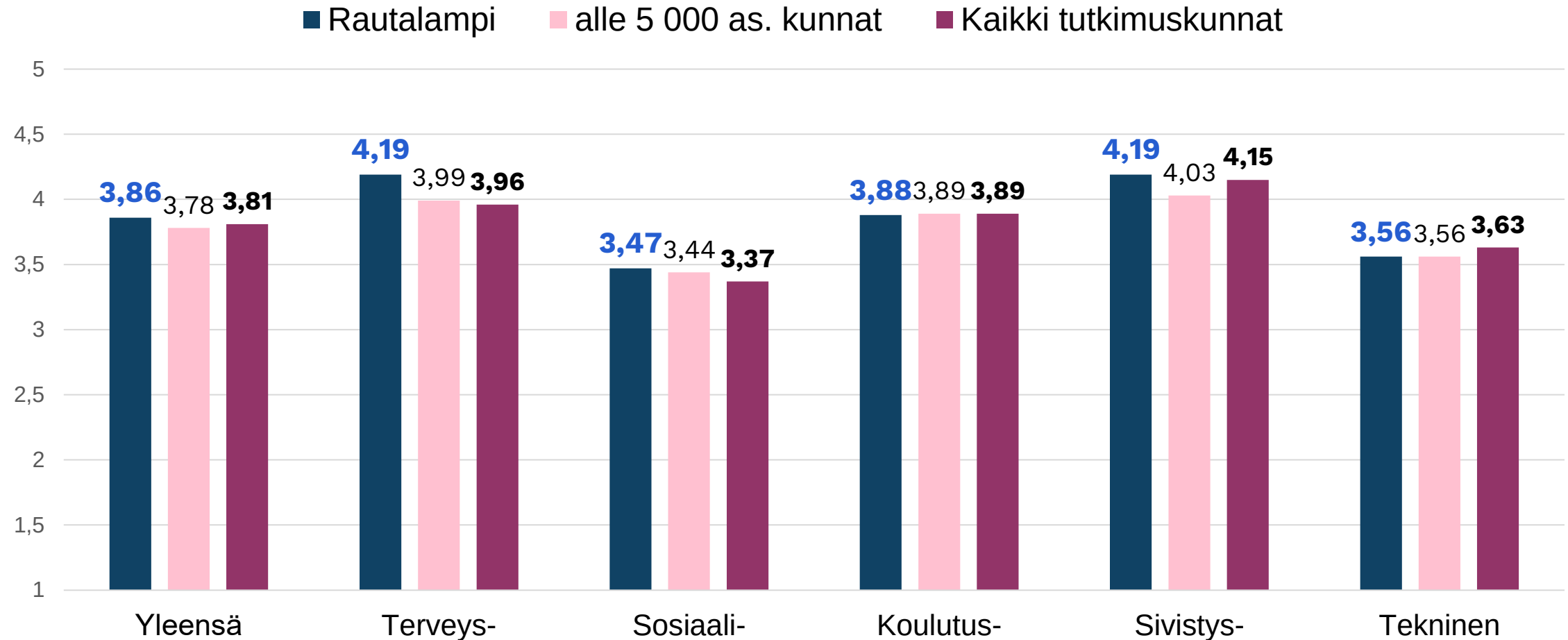
Palvelutyytyväisyys ja palvelujen saatavuus/saavutettavuus Rautalammilla sektoreittain tarkasteltuna 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



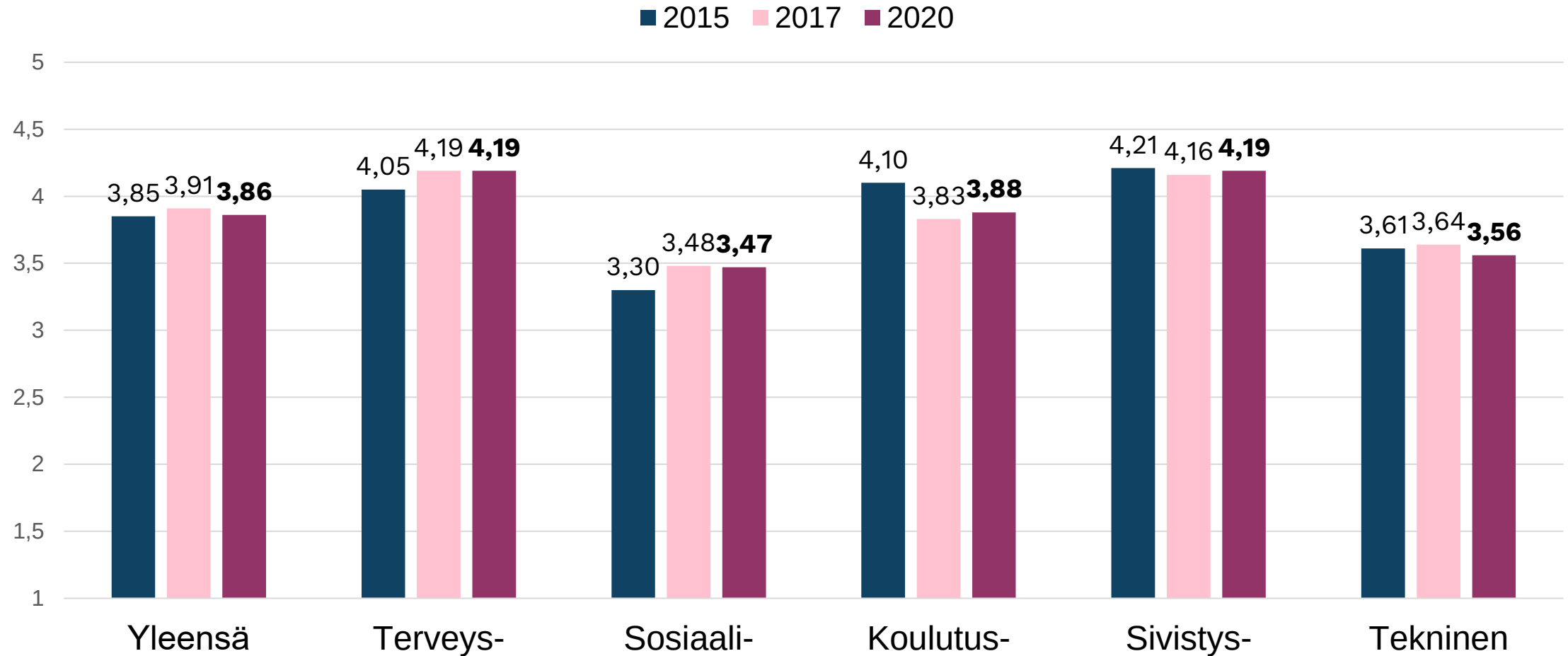
Palvelutyytyväisyys Rautalammillä vs. verrokkitutkimuskunnissa sektoreittain tarkasteltuna 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



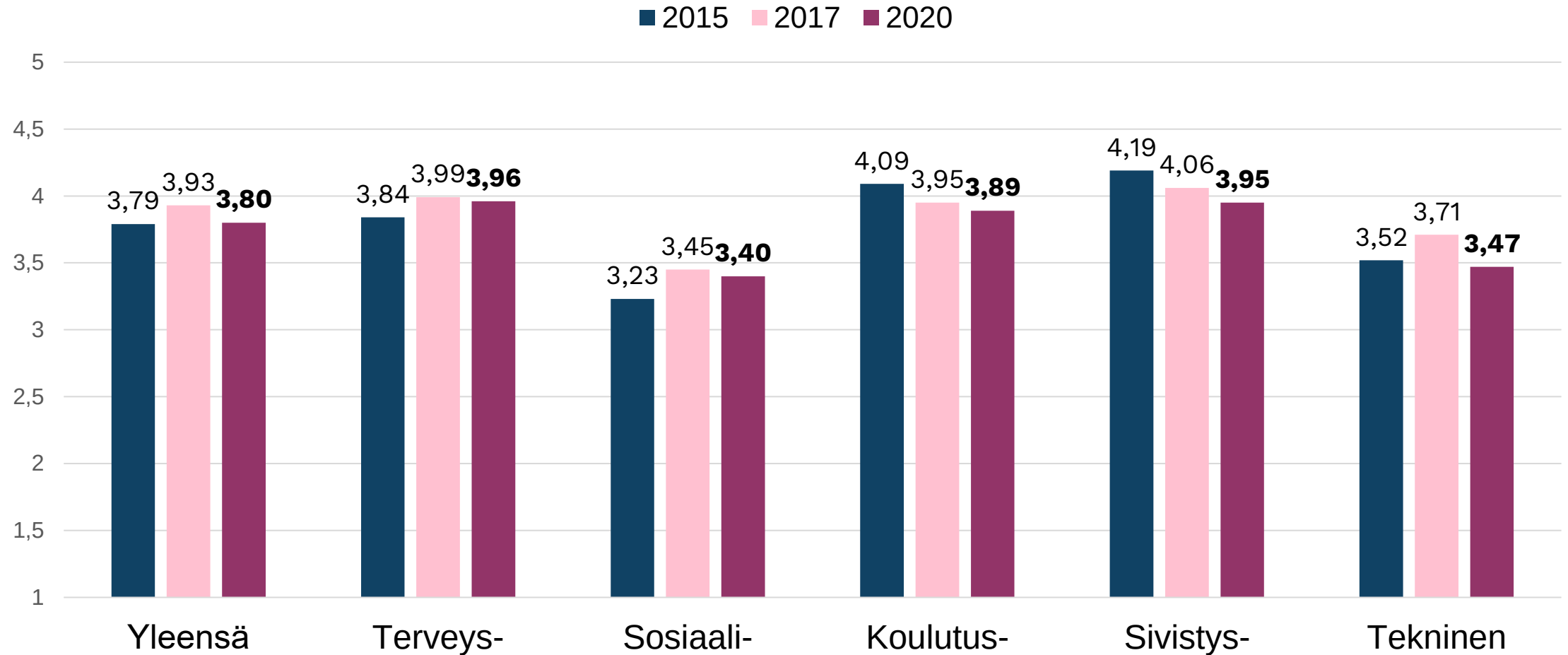
Palvelutyytyväisyys Rautalammillä sektoreittain 2015, 2017 ja 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Palvelujen saatavuus/saavutettavuus Rautalammillä sektoreittain 2015, 2017 ja 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Sanapilvi tärkeimmäksi koetusta kuntapalvelusta Rautalammillä 2020



Kuntalaistutkimuksen 2020 pääindeksit

Kaikissa keskiarvoina; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

- **Palvelutyytyväisyys yleensä:** summamuuttuja 44 yksittäisestä palvelusta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Palvelujen saatavuus/saavutettavuus yleensä:** summamuuttuja 40 yksittäisestä palvelusta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Luottamus:** summamuuttuja 7 väittämästä (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Osallistumistapojen vaikuttavuus:** summamuuttuja 14 tai 18 yksittäisen osallistumistavan vaikuttavuusarviosta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Kotikuntasamaistuminen:** keskiarvo asteikolla 1-5.
- **Kunnan sijoittuminen kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” – kilpailussa:** keskiarvo asteikolla 1-5.

Summa summarum: Kuntalaiskyselyjen 2015, 2017 ja 2020 pääindeksien arvot Rautalammilla.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio

	2015	2017	2020
Palvelutyytyväisyys	3,85	3,91	3,86
Palvelujen saavutettavuus	3,79	3,93	3,80
Luottamus kunnan päätöksentekoon	3,00	3,06	3,16
Kunnan pärjääminen kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää”-kilpailussa	3,61	3,60	3,53
Kotikuntasamaistuminen	3,89	3,87	3,67
Suorien osallistumistapojen käyttö (asteikko 0-16; max 16 tapaa)	4,32	4,21	4,07
Suorien osallistumistapojen vaikuttavuus (16 tapaa)	3,23	3,30	3,31

”Kaikki liittyy kaikkeen”

Toisin sanoen, kuntalaisten eri aihepiirejä koskevat arviot ja mielipiteet ovat pääsääntöisesti erittäin merkittävässä yhteydessä keskenään
– aivan kuten aiemmissakin vastaavissa tutkimuksissa on todettu.

Rautalammin vastaajien kommentteja kunnallisista palveluista 2020

- Maaseudun vanhuksille sai olla enemmän kuljetusta kirkolle
- Lääkäripalvelut, pysyttävä omassa kunnassa!
- Lapsiperheille ei ole kotipalvelua
- Kuntalaisia ei kuunnella kun vääryyksiä tapahtuu
- Kunnasta puuttuu mahdollisuus ammatilliseen koulutukseen mikä on iso puute.
- Joukkoliikenteeseen pitäisi tehdä parannus. Enempi linja-autovuoroja Jyväskylään ja Kuopioon.
- Joukkoliikennettä olisi parannettava erityisesti Kerkonkosken suuntaan, koska varsinkin kesäaikaan ei pääse kuin omalla autolla, joten lasten harrastukset jää aina välistä kun ei ole kyytiä kirkonkylälle.
- Joukkoliikennepalvelut olemattomat. Ammatillinen koulutus kaukana.
- Joukkoliikenne toimii huonosti, muut palvelut melko hyvin.
- Joitakin esim. kansalaisopiston kursseja on siirretty Rautalammilta Suonenjoelle. Huono tapa säästää.
- Itse työskentelin 40 vuotta kunnan hallinnossa ja seuran sitä edelleen tarkoin antaen jopa ohjeita
- Ikääntyneiden omatoimiseen mutta ohjattuun toimintaan enemmän huomiota. Kuntosalin käyttö maksuttomaksi yli 70 vuotiaille.
- Hyvää palvelua olen saanut asioidessani kunnassa
- Hyvät
- Hyvin toimivat palvelut
- Hyvin hoidettu
- Haasteita kunnallistekniikassa.
- En tiedä kunnan [?] näin lyhyen (n. 5 kk) asumisen ajalta.
- Elintarvikeliikkeet (erikoisruokatuotteet tosi huonosti).
- Ei kehumista
- Ehkä kunnan kannattaisi keskittyä perustehtäviinsä ja jättää esim. kiinteistövälitys vähemmälle.
- Asiointiliikennettä kylille [saatava]
- Ammatillinen koulutus tulisi mahdollistaa kaikille alaikäisille kotona asuville asuinpaikasta riippumatta.
- Alueelle ei saa kunnan yrityksistä huolimatta muovin kierrätyspistettä. Lajitteluaseman kierrätysmahdollisuudet suppeat. Orgaanisen- ja maajätteen paikat maksullisia niihin kuljetetun sinne kuulumattoman jätteen takia. Satamat kuitenkin uudistusten jälkeen menossa parempaan suuntaan! Toivoisin kuitenkin kunnalta enemmän satama ja uimapaikkojen vesikasvillisuuden poistoon toimenpiteitä.
- ala-arvoinen tiestö. plussaa kauppa-auto, palvelualtis henkilökunta kirjastossa

Muita Rautalammin vastaajien kommentteja kuntalaiskyselyssä 2020

- Yleisesti ottaen: tuijotetaan vähemmän omaan napaan ja pidetään huolta etenkin niistä, jotka jäävät ihmisten jalkoihin tässä paskamaisessa oravanpyörässä.
- Vanhusten tuettujen palveluasumispaikkojen määrää lisättävä. Ihmiset vanhenee, eikä ne pärjää kotona tai ryhmäkodissa.
- Tukea jo oleville yrityksille tasapuolisesti!
- Toimikaa niin, että Rautalampi säilyy itsenäisenä kuntana.
- Terveyskeskuspalvelut säilytettävä Rautalammilla. Suuritoimen vastattava.
- Sosiaalipuoli ei toimi ikäihmisillä hyvin. Olis korjattavaa, kuljetustukea pitäis antaa syrjäisillä seuduilla asuville, sitä ei vaan anneta.
- Rautalampi on hyvä kunta asua ja elää!
- Rautalammin [nurkkakuntaisuuden] vähentäminen (suku edustus liian suurta)
- Päättäjien kannattaa lukea tämä viimeinen sivu ja sitoutua näihin asioihin.
- Pieni kunta, pienet mahdollisuudet vaikuttaa ilmastomuutokseen.
- Panostaminen lasten ja nuorten hyvinvointiin nyt kääntyy eduksemme tulevaisuuden mielenterveyshoidon ja muissa sairaanhoito menoissa.
- Palvelut tulee säilyttää omassa kunnassa.
- Ottakaa huomioon ja tosissaan myös yhden ihmisen pienet melkein näkymättömät mikroyritykset
- Moni asia on Rautalammilla hyvin, vaikka taloudellinen tilanne onkin haastava. Täällä on paljon sellaisia palveluita, joita ei muissa kunnissa ole.
- Käytän valitettavan vähän kotikuntani palveluksia, koska etäisyys keskustaan erittäin huonoa tietä 43 km. Päivittäispalvelut tulee hoidettua naapurikunnassa.
- Kysymykset on hyvin ymmärretty. Verorosentti on liian korkea. Nuoria yrittäjiä tuettava ja autettava. Myös maanviljelijät.
- Kyselyt ovat tarpeellisia, vaikka tavallisen kuntalaisen vastauksissa onkin liikaa (en osaa sanoa) vastauksia.
- Kyselystä oli jätetty pois [ympäristöterveydenhuollon] palvelut, miksi?
- Kunnassa tehtävät säästötoimet pitäisi olla "päivänvalonkestäviä" todellisia, tarjouskilpailutus julkista (ei hyvä kaveri, tuttu, entinen työnantaja) suosimista.
- Kunnan teknisien menojen tarkka seuranta mihin rahat menee. Päättäjät ei seuraa minne rahat tuhlataan.
- Kunnan pitää lopettaa tarpeeton tonttimaan osto. Ostetaan tarpeetonta maata kalliilla ja myydään sitten pois pilkkahinnalla!
- Koronaviruksen takia kuntia kehoitettiin ottamaan yhteyttä yli 70 v. Olen 17/6 -20 85 v. Yksin asun omakotitalossa, ei ole otettu mitään yhteyttä.
- Kiitos kyselystä. Toivottavasti kunnan päättäjät ovat kiinnostuneita kyselyn tuloksista ja ottavat niitä mahdollisuuksien mukaan huomioon tulevissa päätöksissään.
- Joukkoliikenne kuntoon - lisää tasa-arvoisuutta palveluihin pääsemisessä, mahdollistaa työssäkäynnin muualla ja on ympäristöteko.
- Jatkossa voi jättää tällaiset kyselyt laittamatta.
- Ilmasto vouhottaminen Suomessa maailman verrattuna täysin ylimitoitettuja.
- Ilman tietokonetta ja älypuhelinta monet vastaukset ovat arvelujen varassa.
- Hyvä, kun kysytään mielipiteitä! Kiitos. Ottakaa huomioon syrjäseudut ja siellä asuvat ihmiset.
- Hyvä tunne, että voi tuoda julki mielipiteensä. Kuntalaiset ilmeisesti tuntevat olevansa "samassa reessä = kyydissä" kun on tilaisuus esittää mielipiteitä.
- Hyvä kysely, toivottavasti sen tulokset otetaan kunnassa esille. Kiinteistöverojen korotuksesta tulisi luopua, lähitulevaisuudessa. Maskien jakelu epäonnistui täysin. Kaikilla ei ole edes autoa, joten jokin muu tapa on tarpeen. Maskit otettaneen käyttöön kaikenkattavasti. Onko mietitty, miten jaetaan, kuka maksaa jne.
- Hyvä kunta asua ja elää puhtaassa luonnossa. Palvelut pelaa erinomaisesti. EU-hömpötyksistä pitää päästä eroon.
- Ei kiinnosta mitä muut tekee
- Asiallinen kysely! Pidetään edelleen huolta omasta kunnasta ja sen asukkaista ikään katsomatta.

- Uutinen 6.5.2020: Kuntalaisten suhtautumista selvitetään laajalla kyselyllä.
- Uutinen 18.6.2020: Kuntalaiset tyytyväisiä kuntien toimintaan koronatilanteessa.
- Tiedote 9.9.2020: Useampi kuin kolme neljästä aikoo äänestää kevään kuntavaaleissa.
- Uutinen 10.9.2020: Kuntalaiset uskovat oman kotikuntansa vetovoimaan.
- Uutinen 1.10.2020: Yrittämiseen ja työntekoon panostaminen nähdään tärkeimpänä kestävästä kehitystä edistävänä tekijänä.
- Tiedote 30.10.2020: Lähes puolet haluaisi äänestää netissä kuntavaaleissa.
- Uutinen 19.11.2020: Äänestäminen koetaan tehokkaimmaksi keinoksi vaikuttaa - kuntalaiset haluavat vaikuttaa myös vaalien välillä
- Tiedote 6.11.2020: Äänestysikärajan laskeminen kuntavaaleissa ei saa kannatusta.
- Tiedote 8.12.2020: Kuntalaiset ovat edelleen hyvin tyytyväisiä kunnallisiin palveluihin.
- Tiedote 18.1.2021: Kuntien toimintaa seurataan paikallislehdistä - sosiaalinen media ja kuntien oma viestintä kasvattavat suosiotaan.
- Tiedote 26.1.2021: Kuntalaiset aiempaa tyytyväisempiä sosiaali- ja terveystalveluihin.

KIITOS !

**ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025**

Lisätietoja – Ytterligare information:

- ❖ www.kuntaliitto.fi/kuntalaistutkimus2020
- ❖ www.kuntaliitto.fi/kuntapaattajatutkimus2020
- ❖ www.kuntaliitto.fi/erilaistuvakuntasuomi2025

Marianne Pekola-Sjöblom
Tutkimuspäällikkö – Forskningschef
Marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi
@M_PekolaSjoblom



www.kuntaliitto.fi

ERILAISTUVA KUNTASUOMI 2025

Kuntaliiton tutkimusohjelma 2020–2025