





sKOKOUSTIEDOT	Aika Keskiviikko 9.1.2019 klo 8.30–11.25	
	Paikka Kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone	
KÄSITELTÄVÄT ASIAT Asia nro		Pöytäkirjan sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
2	Pöytäkirjan tarkastaminen	3
3	Vuoden 2017 arviointikertomus	4
4	Elinvoimalautakunnan alaisen toiminnan katsaus	5
5	Kunnan tilivuoden 2018 toiminnan katsaus	6
6	Tilintarkastajan väliraportti tilivuoden 2018 tilintarkastuksesta	7
7	Muut asiat	8
8	Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus	9
PUHEENJOHTAJA	Emma Ilomäki	

KOKOUSTIEDOT		
Aika	Keskiviikko 9.1.2019 klo 8.30–11.25	
Paikka	Kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone	
OSALLISTUJAT Päätöksentekijät	Emma Ilomäki puheenjohtaja Päivi Heikkinen jäsen Tauno Herranen jäsen Lauri Lundberg jäsen Martti Törrönen jäsen Päivi Eklund varajäsen	
Poissa	Sami Räsänen jäsen Tiia-Riikka Pitkänen jäsen	
Muut osallistujat	Milja Leino tilintarkastaja, JHT, KHT Matti Kärkkäinen kunnanhallituksen puheenjohtaja, § 3 Iiro Lyytinen elinkeinoasiamies, § 4 Merja Koivula-Laukka hallintojohtaja, § 5	
	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
	 Emma Ilomäki	 Milja Leino
KÄSITELLYT ASIAT	§ 1–8	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS		
Aika ja paikka	Keskiviikko 9.1.2019, kunnanvirasto	
Allekirjoitukset	 Martti Törrönen	 Päivi Eklund
PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ		
Aika ja paikka	Torstai 10.1.2019 klo 9.00 - 12.00, kunnanvirasto	
Todistaa	Keskusarkistonhoitaja	Tarja Hämäläinen

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**Tarkltk 1 §**

Tarkastuslautakunnan kokousmenettelyssä noudatetaan hallintosäännön määräyksiä. Kutsun antaa puheenjohtaja ja siinä on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Tarkastuslautakunnan kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla. Asiasta päätetään puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Tarkastussäännön mukaan lautakunnan kokouksissa tilintarkastajalla on läsnäolo- ja puheoikeus.

Kunnanhallitus ei voi määrätä edustajaansa lautakunnan kokouksiin.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			
<i>RC IKT</i>				

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN

Tarkltk 2 §


Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Lautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Martti Törrönen ja Päivi Eklund.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			
				

VUODEN 2017 ARVIOINTIKERTOMUS

Tarkltk 45 §
7.11.2018

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Kärkkäinen kertoo, mihin toimenpiteisiin kunnassa on ryhdytty arviointikertomuksen 2017 johdosta. Lisäksi kunnanhallituksen puheenjohtaja esittää arvionsa toimenpiteiden riittävydestä ja nykytilasta.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta merkitsee esityksen ja asiasta käydyn keskustelun tiedoksi.

Päätös:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Kärkkäinen oli estynyt saapumaan kokoukseen, mistä syystä asia päätettiin siirtää seuraavaan kokoukseen.

Tarkltk 3 §
9.1.2019

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Kärkkäinen kertoo, mihin toimenpiteisiin kunnassa on ryhdytty arviointikertomuksen 2017 johdosta. Lisäksi kunnanhallituksen puheenjohtaja esittää arvionsa toimenpiteiden riittävydestä ja nykytilasta.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta merkitsee esityksen ja asiasta käydyn keskustelun tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Kärkkäinen oli kokouksessa kuultavana tämän asian käsittelyn osalta.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			
B2 MT				

ELINVOIMALAUTAKUNNAN ALAISEN TOIMINNAN KATSAUS

Tarkltk 4 §

Kunnan elinkeinoasiamies Iiro Lyytinen kertoo kunnan elinkeinotoiminnasta ja elinvoimalautakunnan alaisesta toiminnasta, lautakunnan tilivuoden 2018 talousarviototeumasta ja elinvoimalautakunnan toiminnan tuloksellisuudesta.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta merkitsee esityksen ja asiasta käydyin keskustelun tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnan elinkeinoasiamies Iiro Lyytinen oli kokouksessa kuultavana tämän asian käsittelyn osalta.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			
E H				

KUNNAN TILIVUODEN 2018 TOIMINNAN KATSAUS

Tarkltk 5 §

Vt. kunnanjohtaja Anu Sepponen ja hallintojohtaja Merja Koivula-Laukka kertovat kunnan tilivuoden 2018 merkittävistä tapahtumista ja talousarviototeumasta sekä ajankohtaisista asioista.

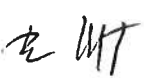
Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta merkitsee esityksen ja asiasta käydyn keskustelun tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnan hallintojohtaja Merja Koivula-Laukka oli kokouksessa kuultavana tämän asian käsittelyn osalta. Vt. kunnanjohtaja Anu Sepponen oli estynyt saapumaan kokoukseen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	
			

**TILINTARKASTAJAN VÄLIRAPORTTI TILIVUODEN 2018
TILINTARKASTUKSESTA**

Tarkltk 6 §


Voimassa olevan tilintarkastussopimuksen mukaan kunnan tilintarkastaja antaa tarkastuslautakunnalle tilintarkastuskertomuksen lisäksi vähintään yhden kirjallisen väliraportin. Tarkastuslautakunta on sopinut tilintarkastaja JHT, KHT Milja Leinon kanssa, että tilivuoden 2018 kirjallinen väliraportti annetaan tarkastuslautakunnan kokouksessa 9.1.2019.

Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta merkitsee tilintarkastajan väliraportin ja asiassa käydyn keskustelun tiedoksi. Tarkastuslautakunta sopii raportin perusteella mahdollisesti tarvittavista jatkotoimista.

Päätös: --

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	
			

MUUT ASIAT

Tarkltk 7 §


Puheenjohtajan päätösehdotus:

Tarkastuslautakunta ottaa käsiteltäväkseen lautakunnan jäsenten ja tilintarkastajan mahdollisesti esille ottamat asiat.

Päätös:

Tarkastuslautakunta merkitsi tiedoksi Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer ry:n avoimen kirjeen kuntien tarkastuslautakunnille.

LIITE 1 Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer ry:n avoin kirje

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			
				

OIKAISUVAATIMUS JA VALITUSOSOITUS

Tarkltk 8 §--

Pöytäkirjaan liitettävässä oikaisuvaatimuksessa annetaan tarpeelliset ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Pöytäkirjaan liitettävässä valitusosoituksessa on mainittava valitusviranomainen, valitusaika ja mitä valituskirjaan on liitettävä.

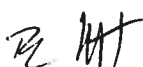
Päätökseen, josta ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä valitusta, on liitettävä tästä ilmoitus ja samalla mainittava, mihin lain tai asetuksen kohtaan kielto perustuu.

Puheenjohtajan ehdotus:

Ohjeet oikaisuvaatimuksesta, valitusosoitus sekä muutoksenhakukielto liitetään pöytäkirjaan.

Päätös:

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	
			

TARKHK
9.1.2019 / § 7
LIITE 1

Helsinki 19.12.2018

Avoin kirje kuntien tarkastuslautakunnille

Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer on huolissaan kuntien valvontavelvollisuuden laiminlyönneistä, jotka koskevat yhteisillä verovaroilla kustannettavia palveluja.

Havaintoja valvontakäytännöstä

Kunnat ovat olleet sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuottamisessa haasteellisessa tilanteessa jo useita vuosia. Monet kunnat ovat kiihtyvällä tahdilla siirtäneet omaa sote-palvelujen sekä myös varhaiskasvatuspalvelujen tuotantoaan yksityisille yrityksille.

SuPerissa olemme tiiviisti seuranneet tätä muutosta. Liittoon kuuluu noin 90 000 jäsentä. Jäseniämme löytyy lähes jokaisesta sosiaali- ja terveydenhuollon sekä varhaiskasvatuksen toimintayksiköstä.

Palvelutuotannon muutosten kasvun myötä yhteydenotot SuPeriin ovat voimakkaasti lisääntyneet. Yhteydenotot tulevat liiton jäseniltä sekä palveluja käyttäviltä asiakkailta ja heidän omaisiltaan. SuPerin asiantuntijat ovat ottaneet usein yhteyttä kuntien johtaviin viranhaltijoihin ongelmatilanteiden johdosta.

Olemme havainneet joidenkin kuntien viranhaltijoiden olevan täydellisen tietämättömiä omasta **valvontavelvollisuudestaan**. Joko viranhaltijat eivät ole tiedostaneet omaa velvollisuuttaan tai he ovat ulkoistaneet vastuunsa ja luottaneet siihen, että esimerkiksi yritysten omavalvontasuunnitelmat ja aluehallintovirastot hoitavat valvontatehtävän.

Kun kunnat siirtävät omassa tuotannossaan olevia, yhteisillä verorahoilla kustannettavia, palveluja yritysten tuotettavaksi joko kilpailutusten tai palvelusetelien kautta, se ei suinkaan vapauta kuntia valvomasta näiden palvelujen tuotantoa. Kuntien on myös useiden lakien velvoittamina puututtava palvelutuotannossa ilmeneviin epäkohtiin.

Valitettavasti tämä valvontavelvollisuus on laiminlyöty monissa kunnissa ja näiden laiminlyöntien vuoksi työntekijät ja monet palveluja tarvitsevat asiakkaat ovat joutuneet sopimuksia ja ohjeita noudattamattomien palveluntuottajien armoille. Näistä laiminlyönneistä aiheutuu kunnille myös merkittävät taloudelliset menetykset, koska kunnat eivät välttämättä saa sitä palvelua, mitä sopimuksia tehtäessä on ollut tarkoitus saada.



Helsinki 19.12.2018

Tarkastuslautakunnille

Ammattiliitto SuPerin jäsenistä useat tuhannet työskentelevät palveluissa, joita monet kunnat ovat siirtäneet yksityisten palveluntuottajien tuotettavaksi. Ulkoistetun palvelutuotannon kasvun mukana myös yhteydenotot ammattiliittomme edunvalvontaan ovat kasvaneet räjähdysmäisesti. Jäsenemme pyytävät liitolta apua niihin epäkohtiin, joita he työssään joutuvat kohtaamaan.

Avunpyynnöt johtuvat usein liian pienistä henkilöstömitoituksista. Näissä tilanteissa kärsijöinä ovat apua tarvitsevat vanhukset, lapset ja vammaiset heitä palvelevien työntekijöiden lisäksi. Avunpyynnöt koskevat usein myös työsuhteiden ehtoihin liittyviä epäselvyyksiä.

Liitteenä oleva avoin kirje on osoitettu Suomen kaikkien kuntien tarkastuslautakunnille. Pyydämme lautakuntia kiinnittämään huomiota siihen, miten kunnissanne tehdyt ostopalvelusopimukset käytännössä toteutuvat.

Olemme havainneet, että suuri osa tuotetuista palveluista ei vastaa sitä, mitä hankintasopimuksissa on sovittu. Yhteisiä verovarojamme käytetään niissä tapauksissa liian usein väärin, ja pyydämmekin tarkastuslautakuntia kiinnittämään asiaan huomiota.

Kirjeen liitteenä on tarkastuslista, jolla olemme helpottaneet arviointityötänne.

Yhteistyöterveisin



Silja Paavola
puheenjohtaja
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer

Liite: avoin kirje kuntien tarkastuslautakunnille



Lainsäädännöstä

Perustuslain 19 § velvoittaa julkista valtaa turvaamaan riittävät sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut. Valtion on huolehdittava riittävästä sote-palveluja koskevasta lainsäädännöstä sekä osallistuttava omalta osaltaan sote-sektorin palvelujen rahoittamiseen.

Kunnat vastaavat riittävien palveluiden järjestämisestä alueen asukkaille. Se merkitsee myös velvollisuutta taloudellisten resurssien ohjaamiseen siten, että riittävät sote-palvelut voidaan toteuttaa. Julkisella vallalla on myös velvollisuus seurata ja valvoa, että perustuslain tarkoittamat oikeudet toteutuvat käytännössä. Tämä merkitsee myös valvontavelvollisuutta kunnille.

Kuntalain 8 §:n mukaisesti kunta voi järjestää sille laissa säädetty tehtävät itse tai sopia järjestämisvastuun siirtämisestä toiselle kunnalle tai kuntayhtymälle. Lakisääteisessä yhteistoiminnassa järjestämisvastuu on kunnan puolesta toisella kunnalla tai kuntayhtymällä ja tämä myös vastaa järjestettävien palvelujen ja muiden toimenpiteiden: 1) yhdenvertaisesta saatavuudesta; 2) tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä; 3) tuottamistavasta; 4) tuottamisen valvonnasta ja 5) viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä. Kunta vastaa tehtävien rahoituksesta, vaikka järjestämisvastuu on siirretty toiselle kunnalle tai kuntayhtymälle.

Kunnan on varattava talousarvioon riittävät määrärahat lakisääteisten sote-palvelujen tuottamiseen. Muutoin se on laiminlyönyt laissa säädetyn yleisen järjestämisvelvollisuutensa. Liian pienten määrärahojen varaaminen ei oikeuta kuntaa kieltäytymään palveluiden järjestämisestä, vaan palvelut tulee järjestää kunnassa kuntalaisten tarpeita vastaaviksi. Kunta ei voi paeta tätä vastuutaan myöskään niin, että se siirtää palvelujen tuotannon yksityisten yritysten vastuulle.

Kunnalla on lisäksi vastuu toimintansa lainmukaisuuden ja asianmukaisuuden seurannasta ja valvonnasta. Epäkohtiin tulee puuttua viipymättä, ja valvonnan on oltava tehokasta.

Yhteistyöterveisin



Silja Paavola
puheenjohtaja
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer ry

Liitteet: Tarkastuslista



Tarkastuslista ostettavien sote- ja vaka-palvelujen valvontaan

SuPer esittää kuntien tarkastuslautakuntien käytettäväksi ja eteenpäin välitettäväksi ulkoistetun palvelutuotannon tarkastuslistaa:

- Onko kunnissa hankintaosaamista ja miten tämä varmistetaan?
- Toimiiko ostettavien palvelujen valvontaprosessi?
- Käydäänkö valvontaprosessia läpi vuosittain?
- Pyydetäänkö epäkohdista ja tarkastuksista raportteja nähtäviksi?
- Kuka pyytää ja miten näihin reagoidaan?
- Toteutuuko kunnassa palveluiden laadun mittaaminen ja yhdenvertaiset palvelut kuntalaisille riippumatta siitä mikä taho tuottaa palvelut?
- Onko kunnassa sovittu, mitä menetelmiä käytetään laadun valvonnassa?
- Tehdäänkö toimintayksikköihin tarkastuksia oma-aloitteisesti vai vasta mahdollisten ilmoitusten perusteella?
- Miten tarkastus toteutetaan?
- Kyselläänkö kirjallisesti vai suullisesti?
- Kuullaanko tarkastuksissa toimintayksikön edustajista muita kuin johtavassa asemassa olevia työntekijöitä?
- Miten kunta varmistaa saatujen tietojen oikeellisuuden?
- Miten kunta toimii, mikäli tarkastuksessa annetaan tarkoituksellisesti virheellisiä ja harhaanjohtavia tietoja?
- Millaisia sanktioita kunta käyttää väärää tietoa antavia toimintayksiköitä vastaan?
- Onko virheellisistä ilmoituksista tehty rikosilmoituksia asiakirjan väärentämisestä (Rikoslaki 33 luku 1§) tai väärän tiedon antamisesta viranomaiselle (Rikoslaki 16 luku 8§)?
- Millaisia sanktioita kunnassa on käytetty niitä viranhaltijoita kohtaan, jotka laiminlyövät valvontavelvollisuutensa?
- Onko valvontalautakunta puoltanut vastuuvapautta viranhaltijoille, jotka laiminlyövät valvontavelvollisuutensa?
- Onko valvontavelvollisuutensa laiminlyöneille kuntien viranhaltijoille aiheutunut laiminlyönneistä taloudellisia sanktioita?
- Ovatko kunnan sanktiot riittävät, jotta näillä olisi merkitystä sopimusrikkomuksissa?
- Onko viranomaisyhteistyö kunnan ja aluehallintoviraston välillä riittävällä tasolla?
- Miten varmistetaan kuntalaisten verovarojen tehokas käyttö/kohdennus kuntalaisten perusoikeuksien toteuttamiseksi?
- Seurataanko kunnassa yksityisten palveluntuottajien henkilöstön koulutustasoja ja ammãtitaitoja?
- Seurataanko kunnassa sitä, vastaako henkilöstön koulutustaso luvassa määriteltyä?

