

Kunnanhallitus

KOKOUSTIEDOT Aika Paikka	Maanantai 12.11.2018 klo 17.00 -20.05	
	Kunnanhallituksen kokoushuone, Kunnanvirasto, Rautalampi	
KÄSITELTÄVÄT ASIAT Asia nro		Pöytäkirjan Sivu
230	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	247
231	Pöytäkirjan tarkastajat	247
232	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	247
233	Lausunto Rautalammin keskustan yleiskaavasta tehdystä valituksesta	248
234	Urheilukentän määrättyjen alueiden hakeminen anniskelualueeksi	249
235	Tarjous As Oy Tiinarin asunnosta	251
236	Kunnanvaltuuston kokouksen 30.10. täytäntöönpano	252
237	Ilmoitusasiat	254
238	Lautakuntien ja viranhaltijoiden pöytäkirjat	255
239	Talousarviolainan ottaminen	256
240	Johtajasopimus	257
241	Rautalammin Rakennus Oy:n velkakirja	258
PUHEENJOHTAJA	Matti Kärkkäinen	

KOKOUSTIEDOT	Maanantai 12.11.2018 klo 17.00 -20.05	
	Kunnanhallituksen kokoushuone, kunnanvirasto, Rautalampi	
OSALLISTUJAT Päättöksentekijät	Matti Kärkkäinen puheenjohtaja Pekka Annala 1.varapuheenjohtaja Tiina Puranen 2. varapuheenjohtaja Raija Haukka jäsen Hannu Korhonen jäsen Sinikka Korhonen jäsen Kari Laitinen jäsen	
Muut osallistujat	Juho Pahajoki valtuuston I varapuheenjohtaja Jarmo Hänninen valtuuston II varapuheenjohtaja Anu Sepponen vt. kunnanjohtaja Merja Koivula-Laukka hallintojohtaja Rositsa Bliznakova projektipäällikkö 17.00-18.00	
	Puheenjohtaja	Sihteeri
	Matti Kärkkäinen	Merja Koivula-Laukka
KÄSITELLYT ASIAT	§:t 230-241	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Aika ja paikka	Rautalampi 12.11.2018 klo 20.17 Rautalammin kunnanvirasto	
Allekirjoitukset	Raija Haukka Hannu Korhonen §240 Pekka Annala	
PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ Aika ja paikka	Keskiviikko 14.11.2018 klo 9.00 - 12.00 kunnanvirasto	
	Pöytäkirjanpitäjä	

Kokouksen aluksi asiantuntijan kuultiin projektipäällikkö Rositsa Blizanakovia /Kiehtova Maisema hanke.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kh 230 §

Kunnan hallintosäännön 132 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtajan tulee todeta läsnäolevat sekä kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus. Kuntalain 103 §:n nojalla kunnanhallituksen kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Kokous on laillinen, kun se on kutsuttu koolle KunL:n 103 §:n ja hallintosäännön 125-127 §:ien mukaisesti.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat

Kh 231 §

KunL:n 90 §:n nojalla kunnan hallintosäännössä tulee antaa tarkemmat määräykset toimielimen pöytäkirjan tarkastamisesta. Hallintosäännön 144 §:n nojalla pöytäkirja tarkistetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjassa tulee olla merkintä tarkastuksesta ja siihen on liitettävä valitusosoitus. Kunnanhallitus on valinnut kaksi henkilöä tarkastamaan pöytäkirjan.

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Raija Haukka ja Pekka Annala.

.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kh 232 §

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että tässä kokouksessa asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin, pykälä 240 käsitellään kokouksen lopuksi, viimeisenä.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Lausunto Rautalammin keskustan yleiskaavasta tehdystä valituksesta

Kh 233 §
Liitteet 1-3

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Rautalammin kunnan lausuntoa Päivi Hautapakan tekemään valitukseen keskustan yleiskaavasta.
Valittaja on omistajana tyytymätön tilan Päivärinne 56:0 osoitettuun maankäyttöön.

Kaavoittaja on tehnyt vastineen valitukseen, jossa mm. todetaan, että valittaja omistaa tilan Päivärinne 57:4. Tilan Mäkelä 56:0 omistaa Kalevi Karvalin kuolinpesä. Maankäyttö on tehty kulttuuriympäristövelvoitteet huomioiden asianmukaisesti tilojen Mäkelä 56:0 ja Päivärinne 57:4 osalta.

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteen 2 mukaisen lausunnon ja esittää Itä-Suomen hallinto-oikeudelle sen perusteella, että valitus pitää aiheettomana hylätä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Urheilukentän määrättyjen alueiden hakeminen anniskelualueeksi

Kh 234 §

Liite 4

Uudistunut alkoholilaki (1102/2017) mahdollistaa tapahtuma-, kokous- ja juhla-tilan tai vastaavan alueen hyväksymisen anniskelualueeksi tilan tai alueen omistajan tai haltijan hakemuksesta (AlkoL 20 §).

Laissa tarkoitettulla hyväksytyllä anniskelualueella saa anniskeluluvan haltija anniskella tehtyään siitä ilmoituksen lupaviranomaiselle. Anniskelusta tulee ilmoittaa viimeistään kolme vuorokautta ennen tilaisuuden alkua.

Valtioneuvoston asetuksen (151/2018) mukaan hakemus tehdään Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviranomaisen vahvistamalle lomakkeelle ja siinä on oltava selvitys hakijan omistus- tai hallintaoikeudesta tilaan tai alueeseen, anniskelualueen tai -alueiden sijainti- ja yhteystiedot sekä selvitys anniskelualueelle suunnitellun anniskelutoiminnan luonteesta, laajuudesta, kestoajoista ja anniskeluajoista.

Rautalammin urheilukentällä järjestetään 19.1.2019 kansainvälinen alamäkiluistelun Riders Cup -osakilpailu. Lisäksi urheilukenttä on keskeinen tapahtumapaikka pestuumarkkinoilla.

Kunnalla alueen omistajana on mahdollisuus hakea määrätty osat alueesta anniskelualueiksi, jolloin anniskeluluvan omaava yrittäjä voi harjoittaa tapahtumien yhteydessä anniskelutoimintaa lupaviranomaiselle tehtävällä ilmoituksella. Ilmoitusmenettely (95 €) on huomattavasti edullisempi ja nopeampi kuin väliaikaisen anniskeluluvan (450 €) hakeminen alueelle, jota ei ole hyväksytty pysyvästi anniskelualueeksi. Anniskelualueen hyväksyminen maksaa 450 €, maksu on kertaluonteinen.

Kunta ei siis itse harjoita anniskelutoimintaa, vaan ainoastaan hakee omistamalleen alueelle pysyvän anniskelualueen statuksen. Tarkoituksena on mahdollistaa yleisötapahtumien kehittyminen. Anniskeluluvan haltija vastaa siitä, että anniskelutoiminta tapahtuu lain ja lupaehtojen mukaisesti. Kunnan tulee nimetä alueesta vastaava yhdyshenkilö, joka toimii yhteyshenkilönä anniskeluluvan haltijoiden suuntaan.

Ennen alkoholilain muutosta vastaavassa tapauksessa tuli toimijan aina hakea tilapäinen anniskelulupa, johon kunta maanomistajana antoi suostumuksen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Vaikutusten arviointi:**Yritysvaikutukset**

Osana yritysvaikutusten arviointia päätösehdotus on lähetetty kommentoitavaksi kaikille rautalampilaisille yrityksille, joilla on alkoholin anniskelulupa. Päätös helpottaa luvanvaraista yritystoimintaa (alkoholijuomien anniskelumyyntiä) tapahtumien yhteydessä.

Lapsivaikutukset:

Lapsivaikutukset otetaan huomioon lupaehdoissa. Lupaviranomaisen on mahdollista määrätä anniskelualueeseen ja -aikaan liittyviä ehtoja ja rajoituksia valvonnan turvaamiseksi, jos anniskelu tapahtuu urheilutapahtumassa tai tilaisuudessa, joka on luonteeltaan perhetapahtuma tai johon muuten osallistuu runsaasti lapsia ja nuoria.

Ympäristövaikutukset:

Tapahtumista voi aiheutua tilapäistä melua, joka kuitenkin yleisesti ottaen johtuneen enemmän tapahtumista muutoin kuin siellä tapahtuvasta anniskelusta.

Vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää hakea urheilukentän määrätyille osille anniskelualueen statuksen, jota haetaan liitteenä 4 olevalla hakemuksella. Kunnanhallitus valtuuttaa vt. kunnanjohtajan allekirjoittamaan hakemuksen ja tekemään siihen tarvittavat teknisluonteiset muutokset. Lisäksi vt. kunnanjohtaja valtuutetaan nimeämään kuntaorganisaatiosta alueesta vastaavan yhdyshenkilön. Rautalammin kunta edellyttää, että alueella anniskelua harjoittava toimija laatii alkoholilain vaatiman omaoikeussuunnitelman, jossa huomioidaan tilaisuuden/tapahtuman erityispiirteet.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Tarjous As Oy Tiinarin asunnosta

Kh 190 §

Rautalammin kunta omistaa As Oy Tiinarin seitsemästä asunnosta viisi, jotka kaikki ovat vuokra-asuntoina. Taloyhtiössä asunnon omistava henkilö on tarjonnut Rautalammin kunnalle hyväkuntoista kaksioita 2h+k+s ostettavaksi. Huoneistoon on tehty täydellinen pintaremontti ja mm. kylpyhuonekalusteet on uusittu. Taloyhtiö on aravarahoitteinen.

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää tehdä ko. asunnosta vastatarjouksen.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti valtuuttaa kunnanjohtajan tekemään vastatarjouksen kunnanhallituksen linjaamalla tavalla.

Jarmo Hänninen ja Kari Laitinen jääväisivät itsensä ja he poistuivat kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Tiina Puranen toimi pöytäkirjan tarkastajana tämän pykälän osalta.

Kh 235 §

Kunnanjohtaja on tehnyt kunnanhallituksen valtuuttamana vastatarjouksen As Oy Tiinarin asunnosta A5. Asunnon omistajat ovat hyväksyneet kunnanhallituksessa linjatun 48.000 euron tarjouksen.

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy tarjouksen osaltaan ja päättää esittää valtuustolle kaupan hyväksymistä. Lisäksi kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se tekee 48 000 euron talousarviomuutoksen ko. asunnon ostamiseksi.

Päätös:

Jarmo Hänninen, Kari Laitinen, Sinikka Korhonen ja Tiina Puranen jääväisivät itsensä ja poistuivat kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Kunnanvaltuuston kokouksen 30.10. täytäntöönpano

Kh 236 § Kunnanhallitukselle esitellään kunnanvaltuuston kokoukseen 30.10.2018 täytäntöön pannut päätökset.

Vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää todeta, että kunnanvaltuuston päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä, eivät mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lainvastaisia. Tämän vuoksi päätökset pannaan täytäntöön ja täytäntöönpanosta annetaan seuraavat määräykset:

1. § 57 Päätös elinvoimalautakunnan välitilinpäätöksen 1-8/2018 hyväksymisestä on annettu tiedoksi elinkeinotoimelle.
2. § 58 Päätös teknisen toimen, ympäristönsuojelun, rakennusvalvonnan ja hallinnon välitilipäätösten 1-8/2018 hyväksymisestä on annettu tiedoksi ko. hallintokunnille.
3. § 59 Päätös perusturvan ja sivistystoimen välitilinpäätösten 1-8/2018 hyväksymisestä on annettu tiedoksi ko. hallintokunnille.
4. § 60 Päätös sivistyslautakunnan tekemästä selvityksen hyväksymisestä tarkastuslautakunnan esittämiin huomioihin on annettu tiedoksi sivistys- ja tarkastuslautakunnille.
5. § 61 Päätös yleis- ja taloushallinnon tekemän selvityksen hyväksymisestä tarkastuslautakunnan esittämiin huomioihin on annettu tiedoksi yleis- ja taloushallinnolle ja tarkastuslautakunnalle.
6. § 62 Päätös elinvoimalautakunnan tekemän selvityksen hyväksymisestä tarkastuslautakunnan esittämiin huomioihin on annettu tiedoksi elinvoima- ja tarkastuslautakunnille.
7. § 63 Päätös perusturvalautakunnan tekemän selvityksen hyväksymisestä tarkastuslautakunnan esittämiin huomioihin on annettu tiedoksi perusturva- ja tarkastuslautakunnille.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

-
8. § 64 Päätös teknisen toimen tekemän selvityksen hyväksymisestä tarkastuslautakunnan esittämiin huomioihin on annettu tiedoksi tekniselle toimelle ja tarkastuslautakunnalle.
9. § 65 Elinvoimaohjelma on otettu käyttöön ja julkaistu kunnan nettisivuilla.
10. § 66 Päätös kiinteistöveroprosenteiksi 2019 on annettu tiedoksi verottajalle.
11. § 67 Päätös tuloveroprosentiksi 2019 on annettu tiedoksi verottajalle.
12. § 68 Päätös Västinniemen tontin myynnistä on annettu tiedoksi ostajalle.
13. § 69 Päätös määräalan ostosta Myllypelto-tilasta on annettu tiedoksi myyjille.
14. § 70 Päivitetty tieto sidonnaisuusilmoituksista on annettu tiedoksi tarkastuslautakunnalle ja päivitetty kunnan nettisivuille.
15. § 71 Rautalammin Rakennuksen velka-kirja-asia vietiin tiedoksi ja se tuodaan vielä kunnanvaltuuston käsittelyyn.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Ilmoitusasiat

Kh 237 §

Kunnanhallituksen tietoon esitellään seuraavat ilmoitusasiat:

1. Luonnonsuojelualueen perustaminen tilalle Maukola 1:82
2. Savon Voima Oyj:n sopimukseen liittyvä ilmoitus
3. Ote teknisen lautakunnan rakennuttamisjaoston kokouspöytäkirjasta 29.10.2018: Pitkänlahden aluesuunnittelun hyväksyminen, Rautalammin – Konneveden luontomatkailun investoinnit, Pitkänlahden sataman keittokatos
4. Sisä-Savon terveydenhuollon kuntayhtymän hallituksen pöytäkirja 1.11.2018
5. Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuuston kokouspöytäkirja 29.10.2018
6. Pohjois-Savon liiton maakuntavaltuuston kokouskutsu ja esityslista 19.11.2018
7. Vaalijalan kuntayhtymän yhtymäkokouksen kokouskutsu ja asialista 21.11.2018

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Lautakuntien ja viranhaltijoiden pöytäkirjat

Kh 238 §

Kunnanhallituksen tietoon esitellään seuraavat lautakuntien ja viranhaltijoiden pöytäkirjat:

1. Perusturvalautakunnan kokouspöytäkirja 31.10.2018
2. Maaseutulautakunnan (Siilinjärven kunnan) kokouspöytäkirja 6.11.2018
3. Teknisen lautakunnan kokouspöytäkirja 29.10.2018

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Talousarviolainan ottaminen

Kh 239 §

Liitteet 5-8, salaisia

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan päättänyt antaa kunnanhallitukselle valtuuden ottaa pitkäaikaista talousarviolainaa vuoden 2018 aikana enintään 2.200.000 euroa. Kunta ei ole vuoden 2018 aikana ottanut yhtään talousarviolainaa.

Hallinto-osasto on pyytänyt tarjouksia 2.200.000 euron talousarviolainasta. Tarjoukset ovat *liitteenä 1*.

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että Kuntarahoitus Oyj:ltä otetaan pitkäaikaista lainaa 2 200 000 euroa seuraavasti:

1. 1 200 000 euroa, kymmenen vuoden kiinteällä korolla, korkoindikaatio 0,910% p.a. Luoton korko on kiinteä koko luotonajan.
2. 1 000 000 euroa , 6kk euribor, marginaali voimassa 10 vuotta, korkoindikaatio 31.10.2018:0,340% p.a sisältäen marginaalin.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Johtajasopimus

Kh 240 §

Liite 9 luottamuksellinen

Kunnan ja kuntajohtajan on tehtävä johtajasopimus, jossa sovitaan kunnan johtamisen edellytyksistä (Kuntalaki 42§). Johtajasopimukseen voidaan ottaa määräyksiä kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan työnsästä kunnan johtamisessa ottaen huomioon, mitä hallintosäännössä määrätään.

Hyvä kuntajohtaminen on poliittisen ja ammatillisen johdon hyvää yhteistyötä. Olennaista on avoin, vuorovaikutteinen ja toista arvostava ja kannustava toimintakulttuuri sekä selkeät roolit ja työnjaot. Hallituksen toiminta työnantajana vaikuttaa johtamistehtävän houkuttelevuuteen. Hallituksen päätöksenteossa kanavoituu poliittisen johtamisen strategiset linjaukset ja poliittinen tarkoituksenmukaisuusharkinta. Hallitus tukee ja sparraa kuntajohtajaa onnistumaan työssään.

Kunnanjohtaja johtaa kunnan operatiivista toimintaa, hallintoa ja taloutta. Kunnanjohtaja vastaa valmistelusta ja päätösten täytäntöönpanosta, valvoo täytäntöönpanon laillisuutta sekä edistää kunnan kehittämistä. Kunnanjohtaja sparraa luottamushenkilöitä löytämään strategisia vaihtoehtoja ja ratkaisuja.

Johtajasopimusta on valmisteltu kunnanhallituksen puheenjohtajan johdolla.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää hyväksyä johtajasopimuksen ja esittää sitä edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että sopimuspalkaksi ehdotetaan 6300 €/kk, irtisanomisaajan erokorvaus maksetaan 7kk ajalta, kahden vuoden päästä se nousee 8kk:n ja siitä kahden vuoden päästä irtisanomisaajan korvaus maksetaan 9kk:lta.

Johtajasopimukseen liittyvät tavoitemittarit laaditaan ryhmien puheenjohtajien, kunnanhallituksen ja Anu Sepposen yhteistyönä vuoden 2018 loppuun mennessä.

Anu Sepponen jääväsi itsensä ja poistui kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Tämän pykälän pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Hannu Korhonen. Raija Haukka poistui 19.56.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

RAUTALAMMIN KUNTA	Kokouspäivä	Sivu
Kunnanhallitus	12.3.2018	74
Kunnanvaltuusto	27.3.2018	33
Kunnanhallitus	21.5.2018	153
Kunnanhallitus	12.11.2018	258

Rautalammin Rakennus Oy:n velkakirja

Kh 69 §

Rautalammin kunta omistaa Rautalammin Rakennus Oy:stä 41.8%. Kunta on myöntänyt yhtiölle pääomaehtoista lainaa vuonna 2005. Velkakirja on uusittu 13.2.2017.

Kuntalain 129§:n mukaan kunnan myöntämä laina tai vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädettyjen tehtävien hoito. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuutuksilla.

Kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

Rautalammin kunnan hallintosäännön mukaan valtuusto päättää lainan ottamisesta sekä lainan antamisesta ja muuta sijoitustoimintaa koskevista periaatteista. Edelleen talousarvion ja taloussuunnitelman hyväksymisen yhteydessä valtuusto päättää antolainojen ja vieraan pääoman muutoksista.

Vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy osaltaan Rautalammin kunnan ja Rautalammin Rakennus Oy:n välisen velkakirjan. Lisäksi kunnanhallitus päättää aloittaa neuvottelut Rautalammin Rakennus Oy:n kanssa mahdollisista järjestelyistä omistajuuden osalta.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Arttu Matilainen jääväsi itsensä ja poistui kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

RAUTALAMMIN KUNTA	Kokouspäivä	Sivu
Kunnanhallitus	12.3.2018	75
Kunnanvaltuusto	27.3.2018	34
Kunnanhallitus	21.5.2018	154
Kunnanhallitus	12.11.2018	259

Kv 23 §

Liite 6 (luottamuksellinen)

Pekka Annala esitti, että asia jätetään pöydälle lisäselvityksiä varten. Jarmo Karjalainen ja Raija Haukka kannattivat esitystä. Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että asia on yksimielisesti jätetty pöydälle lisäselvityksiä varten.

Kh 134 §

Kunnanvaltuuston edellyttämiä lisäselvityksiä on saatu mm. Kuntaliiton juristeilta ja tilintarkastajalta. On ilmennyt, että vuonna 2005 solmitussa velkakirjassa ollut määräaika on ollut tarpeeton. Näin ollen velkakirjaa ei olisi tarvinnut uusia.

Vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että 13.2.2017 päätös mitätöidään ja todetaan, että vuonna 2005 solmittu velkakirja on edelleen voimassa. Tämä päätös viedään tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että 13.2.2017 tehty päätös kumotaan, ja vuonna 2005 tehty velkakirja on edelleen voimassa. Tämä päätös viedään kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Kari Laitinen jääväsi itsensä ja poistui kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Kh 241 §

Kunnanvaltuuston kokouksessa 30.10.2018 vt. kunnanjohtaja informoi kunnanvaltuuston velkakirja-asiassa, todeten, että vuonna 2005 solmittu velkakirja on edelleen voimassa ja 13.2.2017 päätös on mitätöity.

Valtuutettu Timo Satuli esitti, että Rautalammin Rakennuksen velkakirja asia tuodaan lista-asiana kunnanvaltuustoon, liittäen mukaan asiaan liittyvät asiakirjat ja selvitykset.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Valtuuston puheenjohtaja esitti, että asia tuodaan vielä kerran valtuustoon lista-asiana. Valtuusto hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto jätti aiemmin velkakirja-asian pöydälle lisäselvityksiä varten. Kunnanhallituksen selvitysten pohjalta todettiin, että vuonna 2005 solmittu velkakirja on edelleen voimassa, sopimuksen määräaika oli tarpeeton ja velkakirja on edelleen voimassa.

Kunnanhallitus päätti, että 13.2.2017 tehty päätös kumotaan, ja vuonna 2005 tehty velkakirja on edelleen voimassa. Tämä päätös päätettiin viedä kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Kuntaliiton juristeilta saadun tiedon mukaan menettely oli ja on voimassa olevan lainsäädännön mukainen.

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että edellä mainitun perusteella kunnanvaltuustolle viedään tiedoksi:

1. Vuonna 2005 Rautalammin rakennuksen kanssa solmittu velkakirja on edelleen voimassa.
2. 13.2.2017 tehty kunnanhallituksen tekemä päätös on kumottu.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kari Laitinen jääväsi itsensä ja poistui kokoushuoneesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Jarmo Hänninen poistui kokouksesta klo 18.40 tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Rautalammin kunnanhallitus

PL 4

77701 RAUTALAMPI

Rautalammin kunnan	keskus	arkisto
Saapunut	15 / 10	2018 Dnro 23
Arkisto		
Pvm		Liite nro
Itk		
K.hall.	12.11.2018	1
K.valt.		

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausuntonsa valituksessa esitetyistä vaatimuksista ja niiden perusteluista.
2. Liittämään asiakirjoihin alkuperäisenä tai jäljennöksenä **kaikki asiassa kertyneet asiakirjat, joita ovat ainakin:**

- valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja määräyksineen
- kaavaselostus lopullisessa muodossaan
- osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- mahdolliset luonto- ja ympäristövaikutusselvitykset
- mahdolliset rakennushistoria-, kulttuuriympäristö- ja muinaisjäännösselvitykset
- mahdolliset melu- ja tärinä- sekä liikenneselvitykset
- kaikki muistutukset ja niihin annetut vastaukset
- kaikki kaavasta sen eri valmisteluvaiheissa annetut lausunnot
- alueella voimassa oleva hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselostuksineen
- asemakaavoissa hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen yleiskaavakartta kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselostuksineen
- yleiskaavoissa ja ranta-asemakaavoissa mitoitusaulukko
- karttaselvitys valituksenalaisten alueiden sijainnista, maanomistajista, tilojen rekisterinumeroista sekä niihin kohdistuvista aluevarauksista
- maanomistajan toimesta laadituissa kaavoissa maanomistajan tai hänen edustajansa yhteystiedot
- valituksen kohdistuessa kaava-alueella olevien rakennusten kaavamerkintöihin ja kaavamääräyksiin rakennusten omistajien yhteystiedot.

3. Laatimaan luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa viranomaisen hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Tarvittaessa lisätietoja asiasta antaa lähetteen allekirjoittanut henkilö.

Kaikki tämän lähetteen liitteet sekä edellä pyydyt asiakirjat on palautettava viimeistään 12.11.2018.


Eeva-Leena Matinlassi
lainkäyttösihteeri

Sähköinen asiointipalvelu (muut kuin viranomaiset):
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Puhelujen hintatiedot:

029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

LIITTEET

asiakirjat

02086/10/7100

Päivi Hautapakka

Office Assistant

Vihermäentie 9

02940 Espoo

ITÄ-SUOMEN
HALINTO-OIKEUS

14. 09. 2018

SAAPUNUT

Rautalammin kirkonkylän kaavaehdotus

Olen lähettänyt ohessa olevan huomautuksen kaavaehdotukseen, koskien Päivärinne nimistä tilaa, jonka tyhjillään olevia peltöjä haluaisimme kaavoittaa asuinkäyttöön.

Kaavoittajan mainitsema Savijärven kosteikko, jota itse kutsun suoksi, ei mielestäni ole mitenkään erityinen eikä harvinainen. Jo nyt suon reunassa kasvaa pajukkoa, mikä peittää näkyvyyden Savijärvelle ja se laajenee siitä edelleen. Toisin olisi, jos alueen saisi kaavoittaa, alueen asukkaat siistisivät pajukot ja näkyvyys Savijärvelle säilyisi.

Olen keskustellut kaavoituksesta kaavoitusinsinööri Jorma Harjun kanssa ja hän on kanssani samaa mieltä asiasta ja korostaa asukkaiden tasapuolista kohtelua kaavoituksessa.

Tila on kolmen hehtaarin suuruinen ja lähellä keskustaa ja sen palveluja, joten se olisi kunnankin kannalta oivallinen paikka asutukselle.

Terveisin



Päivi Hautapakka

12.9.2018 Espoo

Liittinä:

Huomautus kaavaehdotukseen

Sähköposti Jorma Harjulta

Muistutuksen pääsisältö ja kaavoittajan vastine

Huomautus kaavaehdotukseen

14. 09. 2018

SAAPUNUT

Aikaisemmassa nähtävillä olleessa yleiskaavaehdotuksessa ko. alue (omistamamme tila Päivärinne 56:0) oli osoitettu asemakaavoitettavaksi asuinalueeksi (A).

Nyt nähtävillä olevassa yleiskaavaehdotuksessa alue on muutettu maisemallisesti arvokkaaksi viljelysalueeksi (MA).

Tätä muutosta ei ole kuitenkaan perusteltu ollenkaan. Eikä muutoksesta ole neuvoteltu alueen maanomistajan kanssa.

Lisäksi uuteen kaavaehdotukseen, ko. alueelle ja laajemminkin, on rajattu ns. kehittämisalue (katkoviivarajaus).

ja sille kaavamääräys: "Aluetta kehitetään Korholan suurtilan maisemakokonaisuuteen liittyvänä asuinalueena yhdessä

maanomistajien, kunnan ja museoviranomaisen kanssa siten, että kulttuuriympäristön arvot eivät

turmellu." Edellä mainittu määräys on ristiriidassa maisemallisesti arvokkaan viljelysaluemerkin (MA) kanssa.

Kaavamerkinnot "päällekkäisinä" eivät todellisuudessa mahdollista uusien asuinalueiden muodostamista. Kuten kehittämismerkintään liittyvä kaavamääräys harhauttavasti esittää.

Kaavoittajan vastineessa mainittu Savijärven kosteikko ei voi olla perusteena em. muutoksille. Tarkoituksena ei suinkaan ole ollut rakentaa kosteikon alueelle.

Tilan alueesta suurin osa on muuta kuin mainittua kosteikkoa.

Tilamme peltoalueita ei jatkossa ole tarkoitus säilyttää avoimina viljelysalueina. Tavoitteenamme on, että alueelle tullaan laatimaan asemakaava, jossa alue osoitetaan asuinpienaloalueeksi.

Tämä tulisi tukemaan kirkonkylän asuinrakentamismahdollisuuksia. Tätä ratkaisua tuki myös aikaisemmin nähtävillä ollut yleiskaavaehdotus.

Uusia asuinaluevarauksia (A) on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu muidenkin maanomistajien maille, myös vastaaville peltoalueille.

Nyt laadittu yleiskaavaehdotus ei tältä osin kohtelee maanomistajia samanarvoisesti ja tasapuolisesti.

14. 09. 2018

	- Kaavaselostukseen voisi vielä todeta yleispiirteisemmin pelkistä happorekoista, raakapuukuljetuksista Äänekoskelle sekä lihakarjan kuljetuksista.	Lisätään kaavaselostukseen mainittujen rekkakuljetuksista
	ELY -keskus toivoo, että kaava-aineistot toimitettaisiin vastaisuudessa ELY -keskukselle alkuperäisinä sähköisinä (ei skannattuina) tiedostoina. ELY -keskus haluaa lisäksi, että viranomaisneuvottelun tarvetta arvioidaan yhdessä, kun vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin palautteisiin on laadittu.	Merkitään tiedoksi. Kaava-asiakirjat on toimitettu vektorimuotoisesta kaavakartasta pdf -muotoon muunnettuna. Merkitään tiedoksi.

MUISTUTUKSET

Dnro/Kiinteistö/ Muistutuksen antaja	Muistutuksen pääsisältö	Kaavoittajan vastine
Dnro 6/ Hautapakka Päivi	Tila 56:0, jota muistutus koskee oli ensimmäisessä kaavaehdotuksessa osoitettu asemakaavoitettavaksi asuinalueeksi (A). Nyt nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa alue on muutettu maisemallisesti arvokkaaksi viljelysalueeksi (MA) perustelematta tai neuvottelematta omistajan kanssa. Uuteen kaavaehdotukseen, ko. alueelle ja laajemminkin on rajattu ns. kehittämisalue ja sille kaavamääräys: "Aluetta kehitetään Korholan suurtilan maisemakokonaisuuteen liittyvänä asuinalueena yhdessä maanomistajien, kunnan ja museoviranomaisen kanssa siten, että kulttuuriympäristön arvot eivät turmellu." Tämän nähdään olevan ristiriidassa maisemallisesti arvokkaan viljelysaluemerkinnän (MA) kanssa, koska kaavamääräykset päällekkäisinä eivät todellisuudessa mahdollista uusien asuinalueiden muodostamista, kuten kehittämismerkintään liittyvä kaavamääräys harhauttavasti esittää. Savijärven kosteikko ei voi olla perusteena muuttuneelle kaavamerkinnälle. Tilan peltoalueita ei jatkoissa ole tarkoitus säilyttää avoimina viljelysalueina. Tavoitteena on, että alueelle tullaan laatimaan asemakaava, jossa alue osoitetaan asuinpientaloalueeksi	Kyseinen tila on koko kaavaprosessin ajan kuulunut maakunnallisesti tärkeään maisemallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemavyöhykkeeseen (ma-6), joka on määriteltä Pohjois-Savon maakuntakaavan yhteydessä tehdyssä inventoinnissa, sekä Korholan kartanon valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurihistorialliseen ympäristöön ympäröivine peltoalueineen (rky-3). Kunnan ja maanomistajien toiveesta aluetta on haluttu kehittää myös asuinalueena, jonka johdosta ensimmäisessä kaavaehdotuksessa oli merkintä asemakaavoitettavasta asuinalueesta (A). Pohjois-Savon liiton sekä Kuopion kulttuurihistoriallisen museon ensimmäisestä kaavaehdotuksesta antamien lausuntojen perusteella alue on muutettu em. inventointien perusteella Maisemallisesti arvokkaaksi viljelysalueeksi, jolle on kuitenkin osoitettu kehittämisaluemerkintä (ke), jonka perusteella alueen maanomistajat yhdessä kunnan ja museoviranomaisen kanssa tulevat tarkastelemaan alueen kehittämismahdollisuuksia asemakaavoituksen yhteydessä. Kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvotukset (rky-3, ma-6 ja MA) eivät kategorisesti poissulje lisärakentamisen mahdollisuutta, mutta sen edellytykset täytyy selvittää ympäristön olosuhteet tarkemmin huomioonottavan asemakaavoituksen yhteydessä. Lähtökohta on, että alue sisältyy Korholan kartanon valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurihistorialliseen ympäristöön ympäröivine peltoalueineen (rky-3). Tämä asettaa lähtökohdat alueen kehittämiselle. Kts. perustelut yllä. Savijärven kosteikko ei ole ollut perusteena muuttuneelle kaavamerkinnälle. Sekä maanomistajien että kunnan tavoite on kehittää aluetta myös asuinrakentamisalueena. Asemakaavoituksen yhteydessä tarkastellaan rakentamisen soveltuvuus kulttuuriympäristöön tarkemmin. Kaavan ke -merkintä mahdollistaa tämän. Koska alue kuitenkin sisältyy Korholan kartanon valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurihistorialliseen ympäristöön ympäröivine peltoalueineen (rky-3), asettaa tämä haasteita ja reunaehjoja alueen suunnittelulle.

	Uusia asuinaluevarauksia (A) on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu muidenkin maanomistajien maille myös vastaaville peltoalueille. Tältä osin kaavaehdotus ei kohteile maanomistajia tasapuolisesti.	Lähtötilanteen olosuhteet eivät aina ole tasapuoliset. Rautalammin keskustan yleiskaavan alueella on muitakin asemakaavoitettavaksi osoitettuja alueita, mutta kyseinen alue on ainutlaatuinen, koska se sijaitsee ma-6 - maisemavyöhykkeen lisäksi kokonaisuudessaan Korholan kartanon rky-3 -merkinnän sisäpuolella. Kehittämisaaluemerkinnän (ke) avulla tarjotaan mahdollisuus alueen tarkempaan tarkasteluun ja kehittämiseen myös kulttuuriympäristö huomioon ottaen. Kulttuuriympäristövelvoitteiden huomioonottaminen ei aiheuta maanomistajille kohtuutonta haittaa. Ei muutosta kaavakarttaan.
Dnro 7/686-408-1-11 Anu Sjöberg	Liittyen ilmeisesti kaava-aineistossa osoitettuun paikallisesti arvokkaaseen kohteeseen nro 29 Ala-pönnkälä todetaan, että kyseinen rakennus on remontoitu 2002–2003, joten se ei ole enää alkuperäisessä asussa. Halutaan poistaa kohteelta paikallisesti merkittävän kohteen suojelumerkintä. W -aluetta 4 m tontista, jonka voi palauttaa tontiksi.	Kaavamerkintä perustuu kohteen inventointiin ja arviointiin, jonka on Rautalammin museon toimesta suorittanut Leni Koukkari 2011. Kohde on todettu paikallisesti arvokkaaksi. Kohdekuvauksen mukaisesti Ala-Pönnkölän asuinrakennus sijaitsee uimarannan vieressä. Se on 1920-luvulla valmistunut entinen suutarin ja nahkurin verstaas sekä kauppapuoti Kurssilanmäen alapuolella Pitkälähden rannalla. Alueella on ollut useampikin kauppa 1900-luvun alkupuolella. Kohde sijaitsee maisemallisesti arvokkaalla alueella. Luettelointiperusteena on rakennuksen ikä, historia sekä maisemallinen sijainti. Hyvin tehty remontti lisää rakennuksen arvoa ja edesauttaa sen säilymistä. Paikallisesti arvokkaan kohteen suojelumerkintä ei estä rakennuksen käyttöä, korjaamista tai laajentamista. Kaavamerkinnän mukaisesti "Kohde ympäristöineen tulisi säilyttää ja kohteen kunnostuksessa tulee pyrkiä säilyttämään korjaukseen". Yleiskaavassa ei siirrellä tontinrajoja. Ei muutosta kaavamerkintöihin.
Dnro 8/Riihipirtti 3-39	Muistutuksessa tähdennetään, että tontti halutaan pitää edelleen asuntotonttina eikä ymmärretä muuttamista RM -tontiksi.	Kyseessä on väärinkäsitys. Tila on yleiskaavassa edelleen AO -merkinnällä. Vieressä on RM -alue laajentunut. AO -merkintä näkyy kaavakartalla hieman huonosti, koska se on jäänyt tien melualuemerkinnän sekä asemakaava-alueajausmerkinnän alle.
Dnro 10/54-2 Kivistö/Kämä	Muistutuksessa harmitellaan vähentynyttä rantarakentamisaikamäärää 3:sta yhteen aiempaan kaavaehdotukseen verrattuna. Anotaan nykyisen lisäksi toista rantarakentamisaikaa, joka sijoitettaisiin tilan pohjoisrajan tuntumaan.	Rantarakentamisaikat on määritetty pitkien neuvottelujen tuloksena kantatilatarkastelun ja ELY -keskuksen edellyttämän ns. Etelä-Savon rantaviivan muuntomallin mukaisesti, joka rajoittaa voimakkaasti rantarakentamista kapeissa vesistöissä. Ei voida lisätä mitoituksista poikkeavaa rantapaikkaa.
Dnro 12/As Oy Pappilanranta	Pappilanpellon asuinaluevaraukseen liittyen esitetään tarkennuksia kohdekuvaukseen.	Tarkennetaan kohdekuvausta kaavaselvitykseen esitetyn mukaisesti.
Dnro 13/Tohoniemi A. Waris	Kaavassa esitetty uusi rakennuspaikka koetaan haastavaksi maaston jyrkyyden vuoksi. Rakennuspaikkaa esitetään siirrettäväksi paikalle, johon on jo aiemmin aiottu rakentaa. Lisäksi anotaan toista rantarakennuspaikkaa.	Rakennuspaikan siirto on mahdollinen. Vapaan rannan maksimoimiseksi rakennuspaikka osoitetaan muistutuksessa esitettyyn kohtaan 2. Rantarakentamisaikat on määritetty pitkien neuvottelujen tuloksena kantatilatarkastelun ja ELY -keskuksen edellyttämän ns. Etelä-Savon rantaviivan muuntomallin mukaisesti, joka rajoittaa voimakkaasti rantarakentamista kapeissa vesistöissä. Ei voida lisätä mitoituksista poikkeavaa rantapaikkaa.
Dnro 14/ J. Karjalainen	Kaavaselvityksessä on uusien asuinalueiden etäisyyksissä palveluihin edelleen epätarkkuuksia. Epätietoista on, lasketaanko etäisyydet linnuntietä vai tietä pitkin ja vievätkö ne ovelle vai rakennuksen/palvelun reunan. Kaavaselvityksen paikannimisissä on virheitä.	Etäisyydet ovat likimääräisiä ja antavat osviittaa alueiden sijainnista palveluihin nähden. Etäisyydet on laskettu kulkureittejä mukaillen kohdealueiden reunasta kyseisen palvelun tai alueen (esim. uimaranta) reunalle. Tarkistetaan etäisyydet, joissa epäillään merkittävää virhettä. Korjataan paikannimet selvitykseen.

MUU KAVAEHDOTUKSEEN LIITTYVÄ PALAUTE, JOKA HUOMIOIDAAN

Kirjelmä Jalkanen E ja T	Vuohiniemen kohdalla on AO -aluetta merkitty virheellisesti puistoksi.	Korjataan asemakaavan mukainen tilanne yleiskaavakartalle.
-----------------------------	--	--

ITÄ-SUOMEN
HALLINTO-OIKEUS

14. 09. 2018

SAAPUNUT



Kirkonkylän osayleiskaavan hyväksyminen

Rautalammin kunnanvaltuusto on kokouksessaan 28.8.2018 §:n 50 kohdalla hyväksynyt Kirkonkylän osayleiskaavan.

Kunnanvaltuuston päätös ja hyväksytyt kaava-asiakirjat ovat nähtävillä 3.9. – 2.10.2018 välisen ajan Rautalammin kunnanviraston yhteispalvelupisteessä sekä kunnan internetsivuilla www.rautalampi.fi/kaavat.

Rautalammillä 3.9.2018

KUNNANHALLITUS

Tiedoksi:

- kaavaehdotuksesta lausuneet ja huomauttaneet

14. 09. 2018

SAAPUNUT

Jorma Harju <jorma.harju@kaavaharju.fi> 30.11.2017 13.12

-> minä

Hei,

harmin paikka tuo kaavaehdotuksen muuttuminen tuollaisella menettelytavalla.

Nythän kunta / kaavoittaja joutuvat perustelemaan ratkaisunsa eli laatimaan kirjallisen vastineensa sinun muistutukseen,

ennen kuin lopullinen kaavaehdotus menee kunnassa hyväksymiskäsittelyyn eli kunnanhallitukseen ja lopulta kunnanvaltuustoon.

Tärkeintä minusta olisi tasapuoliset perustelut samankaltaisilla alueilla.

Terveisin

Jorma Harju

Kaavoitusinsinööri

Puh. 044 5963 111

jorma.harju@kaavaharju.fi

Maankäytönsuunnittelu

KA AVAHARJU

Leväsentie 23

70780 Kuopio

THE

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Minna Canthin katu 64, PL 1744

70101 KUOPIO

Puhelin 029 56 42500

Faksi 029 56 42501

Sähköposti ita-suomi.hao@oikeus.fi

DIAARILEHTI

14.09.2018

Dnro: 02086/18

3. osasto

Saapunut: 14.9.2018

Vireille: 14.9.2018

Kokonaiskäsittelyn

alkamispäivä: 14.9.2018

Asia 4102 Yleiskaava
Valitus

Asian kuvaus

Kirkonkylän osayleiskaavan vahvistaminen

Muutoksenhaunallinen päätös

Rautalammin kunnanvaltuusto

28.08.2018 nro:50

Muutoksenhakija

Päivi Hautapakka, Espoo

8.11.2018		
	Pvm	Lite nro
Itk		
K.hall.	12.11.2018	2
K.valt.		

Viite:

Päivi Hautapakan valitus (02086/18/4102) liittyen Rautalammin kunnanvaltuuston 28.8.2018 hyväksymään Rautalammin keskustan yleiskaavaan 2030.

Rautalammin kunnanhallituksen lausunto

Päivi Hautapakka on jättänyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen koskien Rautalammin kunnanvaltuuston 28.8.2018 (§ 50) hyväksymässä Rautalammin keskustan yleiskaavassa 2030 osoitettua maankäyttöä, joka hänen mukaansa liittyy tilaan Päivärinne 56:0. Valituksen pääsisältö on tyytymättömyys hyväksytyn yleiskaavan kaavamerkintöihin, jotka koskevat kyseistä tilaa. Valituksessaan hän tuo esiin seuraavat asiakohdat (**a-d**), joihin on kunnanhallituksen vastine kunkin kohdan alla (**Vastineteksti sinisellä**):

a) Päivi Hautapakan valituskirjelmän mukaan hänen muiden kanssa omistamansa tila Päivärinne 56:0, jota muistutus koskee, oli ensimmäisessä kaavaehdotuksessa osoitettu asemakaavoitettavaksi asuinalueeksi (A). Nähtävillä olleessa ja hyväksytyssä kaavaehdotuksessa alue on muutettu maisemallisesti arvokkaaksi viljelysalueeksi (MA) perustelematta tai neuvottelematta omistajan kanssa.

Vastine:

On epäselvää, tarkoitetaanko asiakohdassa tilaa 56:0 Mäkelä vai 54:7 Päivärinne. Asiassa lienee väärinymmärrys. Tila 56:0 (686-408-56-0), josta Hautapakka kirjelmöi on nimeltään Mäkelä ja laajuudeltaan 23 ha. Maanmittauslaitoksen kiinteistörekisterin mukaan omistajana on Kalevi Karvalin kuolinpesä. Päivi Hautapakka on sen sijaan merkitty yhtenä omistajana lähellä sijaitsevaan tilaan 57:4 (686-408-57-4) nimeltään Päivärinne, laajuudeltaan 3 ha.

Tila 56:0 Mäkelä on koko kaavaprosessin ajan kuulunut maakunnallisesti tärkeään maisemallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemavyöhykkeeseen (ma-6), joka on määritelty Pohjois-Savon maakuntakaavan yhteydessä tehdyssä inventoinnissa, sekä Korholan kartanon valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurihistorialliseen ympäristöön ympäröivine peltoalueineen (rky-3).

Kunnan ja maanomistajien toiveesta aluetta on haluttu kehittää myös asuinalueena, jonka johdosta ensimmäisessä kaavaehdotuksessa oli merkintä asemakaavoitettavasta asuinalueesta (A). Pohjois-Savon liiton sekä Kuopion kulttuurihistoriallisen museon ensimmäisestä kaavaehdotuksesta antamien lausuntojen ja em. inventointien perusteella alue on yleiskaavassa muutettu *Maisemallisesti arvokkaaksi viljelysalueeksi* (MA). Kulttuuriympäristöarvot huomioivan asuinrakentamisen mahdollistamiseksi alueelle on kuitenkin osoitettu myös kehittämisaluemerkintä (ke), jonka perusteella alueen maanomistajat yhdessä kunnan ja museoviranomaisen kanssa tulevat tarkastelemaan alueen kehittämismahdollisuuksia asemakaavoituksen yhteydessä. Kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvotukset (rky-3, ma-6 ja MA) eivät kategorisesti poissulje lisärakentamisen mahdollisuutta, mutta sen edellytykset täy-

tyy selvittää ympäristön olosuhteet tarkemmin huomioonottavan asemakaavoituksen yhteydessä.

Tila 57:4 Päivärinne, jonka yhtenä omistajana on Päivi Hautapakka, on myös koko kaavaprosessin ajan kuulunut Pohjois-Savon maakuntakaavan yhteydessä tehdyn inventoinnin määrittelemään maakunnallisesti tärkeään maisemallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemavyöhykkeeseen (ma-6), jäaden kuitenkin Korholan kartanon valtakunnallisesti arvokkaan kulttuurihistoriallisen ympäristön aluerajauksen (rky-3) sekä kehittämisaluemerkinnän (ke) ulkopuolelle. Tila 57:4 Päivärinne on ollut sekä ensimmäisessä kaavaehdotuksessa että viimeisessä hyväksytyssä kaavaehdotuksessa osoitettuna Maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi ranta-alueella (M-1).

Ensimmäisestä 26.11.2014 päivätyistä kaavaehdotuksesta Päivi Hautapakka jätti tilan 57:4 Päivärinne osalta muistutuksen, jossa esitti tilan etelänpuoleisen osan muuttamista "tonttimaaksi". Muistutukseen vastattiin, että *"toivetta ei voida toteuttaa, koska alue on rantavyöhykettä sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeää aluetta (luo kohde nro 3. Savijärven kosteikko). Tilalle ei ole myöskään kanta-tilalaskelman ja rantapaikkamitoituksen pohjalta osoitettavissa rantarakentamispaikkaa"*. Todettakoon, että tilalla 57:4 on yksi olemassa oleva rantarakentamispaikka Liimattalansalmen rannalla. Liimattalansalmen ranta on täyteen rakennettu, eikä sille voida osoittaa uusia rantarakentamispaikkoja ilman asemakaavaa.

b) Uuteen kaavaehdotukseen, ko. alueelle ja laajemminkin on rajattu ns. kehittämisalue ja sille kaavamääräys: *"Aluetta kehitetään Korholan suurtilan maisemakokonaisuuteen liittyvänä asuinalueena yhdessä maanomistajien, kunnan ja museoviranomaisen kanssa siten, että kulttuuriympäristön arvot eivät turmellu."* Tämän nähdään olevan ristiriidassa maisemallisesti arvokkaan viljelysaluemerkin (MA) kanssa, koska valituksen mukaan kaavamääräykset päällekkäisinä eivät todellisuudessa mahdollista uusien asuinalueiden muodostamista, kuten kehittämismerkintään liittyvä kaavamääräys harhauttavasti esittää.

Vastine:

Yleiskaavoituksen lähtökohta on, että kyseinen ke -kehittämisalue alue sisältyy maakunnallisesti tärkeään maisemallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemavyöhykkeeseen (ma-6) sekä Korholan kartanon valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurihistorialliseen ympäristöön ympäröivine peltoalueineen (rky-3). Tämä asettaa lähtökohdat alueen kehittämiselle. Yleiskaavassa ei avoimeen maisemaan perustuvaa arvokasta kulttuuriympäristöä voida suoraan osoittaa asuinalueeksi. Ympäristön olosuhteet tarkemmin huomioonottavan asemakaavoituksen yhteydessä on kuitenkin mahdollista selvittää kulttuuriympäristöarvot huomioivan asuinrakentamisen mahdollisuudet alueella. Tätä varten on Korholan peltoalueille osoitettu kehittämisaluemerkintä (ke), jonka perusteella alueen maanomistajat yhdessä kunnan ja museoviranomaisen kanssa tulevat tarkastelemaan alueen kehittämismahdollisuuksia. Asemakaava on yleiskaavaa yksityiskohtaisempi maankäytön suunnitelma ja tullessaan hyväksytyksi, korvaa yleiskaavan asemakaavoitettavan alueen osalta. Merkin (MA ja ke) eivät siten ole ristiriidassa.

c)

Savijärven kosteikko ei voi olla perusteena em. muutoksille. Tarkoituksena ei ole ollut rakentaa kosteikon alueelle. Tilan alueesta suurin osa on muuta kuin mainittua kosteikkoa.

Vastine:

Savijärven kosteikko ei ole ollut perusteena kaavaprosessin aikana muuttuneille kaavaehdotusten merkinnöille. Savijärven kosteikko perustuu luontoselvityksiin ja oli viimeisen kaavaehdotuksen laajuudessa jo ensimmäisessä kaavaehdotuksessa.

d)

Tilan peltoalueita ei jatkossa ole tarkoitus säilyttää avoimina viljelysalueina. Tavoitteena on, että alueelle tullaan laatimaan asemakaava, jossa alue osoitetaan asuin-pientaloalueeksi. Tämä tukisi kirkonkylän asuinrakentamismahdollisuuksia. Tätä ratkaisua tuki myös aikaisemmin nähtävillä ollut yleiskaavaehdotus.

Vastine:

Sekä maanomistajien että kunnan tavoite on kehittää keskustan lähellä olevia peltoalueita myös asuinrakentamisalueena. Arvokkaasta avoimeen maisemaan perustuvasta kulttuuriympäristöstä johtuen alueen osoittaminen yleiskaavassa suoraan asuinalueeksi ei ole mahdollista. Asemakaavoituksen yhteydessä tarkastellaan rakentamisen soveltuvuus kulttuuriympäristöön tarkemmin. Jos asiakohdassa d) tarkoitetaan tilaa 57:4 Päivärinne, voidaan se sisällyttää tarkasteluun asemakaavoituksen yhteydessä.

Korholan kartanon avoimien peltoalueiden sekä tilan 56:0 Mäkelä osalta yleiskaavan ke -merkintä mahdollistaa asuinrakentamisen soveltuvuuden tarkastelun asemakaavoituksen yhteydessä. Koska alue kuitenkin sisältyy Korholan kartanon valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurihistorialliseen ympäristöön ympäröivine peltoalueineen (rky-3), asettaa tämä haasteita ja reunaehtoja alueen suunnittelulle.

e)

Uusia asuinaluevarauksia (A) on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu muidenkin maanomistajien maille myös vastaaville peltoalueille. Tältä osin kaavaehdotus ei kohtelee maanomistajia samanarvoisesti ja tasapuolisesti.

Vastine:

On epäselvää, tarkoitetaanko asiakohdassa e) tilaa 56:0 Mäkelä vai 54:7 Päivärinne. Molempia tiloja koskee se, että kaavoituksen lähtötilanteen olosuhteet, luontoarvot ja muut maankäytön suunnittelussa huomioonotettavat seikat eivät useinkaan ole kaikille maanomistajille samanlaisia.

Tilan 56:0 Mäkelä osalta todettakoon, että hyväksytyssä Rautalammin keskustan yleiskaavassa on muitakin asemakaavoitettavaksi osoitettuja alueita, mutta Korholan kartanon avoin peltoalue on kohteena ainutlaatuinen, koska se sijaitsee ma-6 -maisemavyöhykkeen lisäksi kokonaisuudessaan Korholan kartanon rky-3 -merkinnän sisäpuolella. Kehittämisalumerkinnän (ke) avulla tarjotaan mahdollisuus alueen tarkempaan tarkasteluun ja kehittämiseen myös kulttuuriympäristö huomioon ottaen.

Tilan 54:7 Päivärinne osalta todettakoon, että se sijaitsee ma-6 maisemavyöhykkeen sisällä mutta rky-3 -alueen ja ke-kehittämismerkinnän ulkopuolella, sijaiten kuitenkin niitä lähellä. Asemakaavoituksen yhteydessä voidaan tarkasteluun sisällyttää myös tila 57:4 Päivärinne.

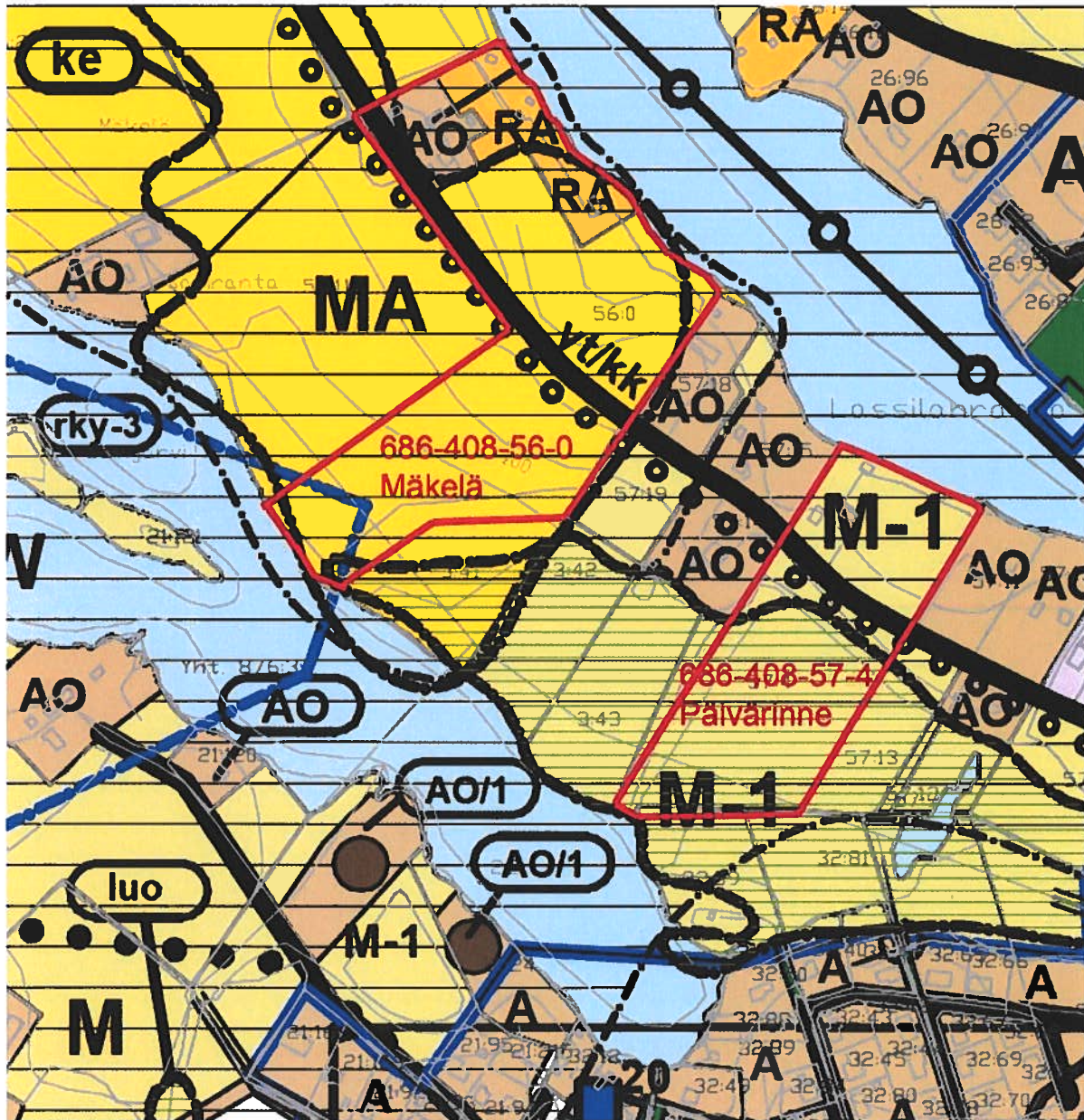
Kulttuuriympäristövelvoitteiden, rantapaikkamitoituksen sekä luontoarvojen huomiointi ei ole epätasapuolista, eikä aiheuta maanomistajille kohtuutonta haittaa.

Rautalammin kunnanhallitus katsoo, että 28.8.2018 Rautalammin kunnanvaltuuston hyväksymässä Rautalammin keskustan yleiskaavassa osoitettu maankäyttö on tehty kulttuuriympäristövelvoitteet huomioiden asianmukaisesti tilojen 56:0 Mäkelä ja 57:4 Päivärinne osalta. Päivi Hautapakan valitus on aiheeton.

Lisätietoja antaa tarvittaessa Rautalammin tekninen johtaja Antti Tuppur, puhelin 0400 784570, email: antti.tuppura@rautalampi.fi

Pvm	Liite nro	
Itk		
K.hall.	12.11.2018	3
K.valt.		

Liite³ Rautalammin keskustan yleiskaavasta 2030 jätetystä valituksesta (02086/18/4102) annettuun Rautalammin kunnanhallituksen lausuntoon



Ote Rautalammin keskustan yleiskaavasta 2030.

Tilojen Päivärinne 57:4 ja Mäkelä 56:0 sijainnit on lisätty kaavaotteeseen punaisella viivalla.



Viranomaisen täyttää		
Dnro	Pvm	Liite nro
	K.hall. 12.11.2018	4
	K.valt.	

HAKEMUS ALKOHOLIJUOMIEN ANNISKELUUN

Huom. Kaikki voimassa olevaan alkoholijuomien anniskelulupaan, anniskelutoimintaan ja luvanhaltijaan liittyvät muutokset ilmoitetaan erillisellä lomakkeella.

1. Asia

Hakemus koskee
☐ Uusi alkoholijuomien anniskelulupa
☐ Elinkeinonharjoittajan/luvanhaltijan vaihdos
☒ Erillisen tapahtuma-, kokous- tai juhlatilan hyväksyminen anniskelualueeksi (selvitys alueesta kohtaan 4 ja erillisillä liitteillä)
Hakijalla on
☐ Anniskelupaikka
☒ Ei ole anniskelupaikkaa (ei kohtia 3 ja 4)
Luvan/hyväksymisen kesto
☒ Toistaiseksi voimassa oleva
☐ Määräaikainen (selvitys määräaikaisen anniskelun järjestämisestä erillisellä liitteellä)
Anniskelutoiminnan arvioitu aloittamispäivä
01.01.2019
Määräaikaisen anniskelutoiminnan toteuttamisajankohta

2. Hakija

Onko hakijalla voimassa oleva alkoholilain mukainen lupa?		
☒ Ei (ks. uuden hakijan liitteet)		
☐ On, mikä ja lupanumero?		
Hakijan nimi (yksityisen liikkeenharjoittajan täydellinen nimi, yhteisön rekisteriotteen mukainen nimi)		
Rautalammin kunta		
Y-tunnus (anniskeluluvan hakijoilla pakollinen)		
0172586-3		
Osoite (jos eri kuin kohdan 3 mukaisen toimipaikan käyntiosoite)	Postinumero	Postitoimipaikka
Kuopiontie 11	77700	Rautalampi
Postitusosoite (jos eri kuin hakijan osoite tai toimipaikan käyntiosoite)	Postinumero	Postitoimipaikka
Kuopiontie 11	77700	Rautalampi
Laskutusosoite / Verkkolaskutuksen OVT-tunnus	Postinumero ja -toimipaikka / Verkkolaskutuksen välittäjä-tunnus	
TE003701725863	003701011385	
Luvanhakijan yhteyshenkilö	Puhelinnumero	
Yhteyshenkilön sähköpostiosoite	Hakijan www-osoite	
	www.rautalampi.fi	
Hakijan sähköpostiosoite/-osoitteet		
rautalammin.kunta@rautalampi.fi		

3. Anniskelupaikka

Ravintemisiikkeen nimi (markkinointinimi)	
Käyntiosoite	
Postinumero	Postitoimipaikka
Sijaintikunta	Sähköpostiosoite/www-osoite
Puhelinnumero	

4. Anniskelualueet

Anniskelualueet osastoittain	Anniskelualueen tyypin numero*	Vain tilaus- käytössä	Pinta-ala /m ²	Asiakas- paikkojen lukumäärä	Anniskeluaikat
Osa A Peltihalli	1	☐	150	50	09.00 – 24.00
Osa B Peltihalli, ulkoalue	2	☐	300	100	09.00 – 22.00
Osa C P-alue	6	☐	750	150	09.00 – 24.00
Osa D Kioski	1+2	☐	40	10	09.00 – 22.00
Osa E Kioski, ulkoalue	2	☐	250	100	09.00 – 22.00
		☐			
		☐			
		☐			

*) Anniskelualuetyypit:

- 1) Sisätila 2) Ulkotila 3) Katsomotila 4) Majoitushuone
5) Toimipaikan kokous- tai saunatila 6) Muu tapahtuma-, kokous- tai juhla-alue**

**) Alue voidaan hyväksyä anniskelualueeksi vain alueen omistajan tai haltijan hakemuksesta. Hakijan käyttöoikeus tilaan tai alueeseen perustuu (liitteeksi vuokrasopimus tai muu asiakirja):
Liitteenä kiinteistörekisteriote.

*** Mikäli hakijalle tulee yhteisiä anniskelualueita toisen anniskeluluvan haltijan kanssa, yksilöi osastot, joiden valvonnasta hakija vastaa (tarvittaessa liitteeksi sopimus tai muu selvitys useamman luvan haltijan anniskelualueen valvonnasta):

5. Hakijan valtuuttama asiamies (jos asiamies hakee lupaa asiakkaan puolesta valtakirjalla)

Asiamiehen nimi		
Postitusosoite	Postinumero	Postitoimipaikka
Puhelinnumero	Sähköpostiosoite	

Päätös lähetetään

☒ Hakijalle ☐ Asiamiehelle

6. Hakemuksen liitteet (myös jäljennökset riittävät)

Selvitys uudesta hakijasta

- ☐ Osakas- tai jäsenluettelo sekä pääosakkaiden ja hallintoelimiin kuuluvien henkilöiden, toimitusjohtajan, avoimessa yhtiössä yhtiömiesten ja kommandiittiyhtiössä vastuunalaisten yhtiömiesten nimet, henkilötunnukset ja kotikunta sekä osakkaaksi tulopäivä
- ☐ Yhtiöjärjestys tai yhtiösopimus taikka yhdistyksen, osuuskunnan tai säätiön säännöt
- ☐ Alkoholijuomien anniskelun omavalvontasuunnitelma

Selvitys tilan tai alueen hyväksymisestä anniskelualueeksi

- ☐ Vuokrasopimus tai muu asiakirja, joka osoittaa hakijan omistus- tai hallinto-oikeuden tilaan tai alueeseen
- ☒ Selvitys anniskelualueen tai -alueiden sijainnista ja yhteystiedot (esim. karttaliite alueen rajauksesta)
- ☒ Selvitys anniskelualueelle suunnitellun anniskelutoiminnan luonteesta, laajuudesta, kestoajoista ja anniskeluajoista.

Muut liitteet

- ☐ Selvitys määräaikaisen anniskelutoiminnan järjestämisestä (tarvittaessa)
- ☐ Sopimus tai muu selvitys siitä, että yksi luvanhaltija vastaa useamman luvanhaltijan anniskelualueen valvonnasta (tarvittaessa)
- ☐ Asiamiehen valtakirja (paitsi jos asiamiehenä on asianajaja tai julkinen oikeusavustaja)
- ☐ Muu, mikä?

7. Allekirjoitukset

Allekirjoituksen tulee olla virallinen. Yhteisöjen (yhtiöt, osuuskunnat ja yhdistykset) ja säätiöiden puolesta nimen kirjoittamiseen oikeutettujen henkilöiden nimet käyvät ilmi ao. rekisteristä.

Paikka ja päiväys

Viralliset allekirjoitukset

Nimen selvennykset

Väärin tietojen antaminen voi johtaa rikoslain (39/1889) 16 luvun 5 §:n tai 7–8 §:ien nojalla tuomittavaan rangaistukseen.

Tätä sivua ei tarvitse toimittaa hakemuksen yhteydessä

Hakemuksen käsittely

Hakemus toimitetaan aluehallintoviraston siihen yksikköön, jonka alueella ravitsemisliike tai hakijan kotipaikka sijaitsee.

Aluehallintovirastolla on oikeus saada salassapitosäännösten estämättä valtion ja kunnan viranomaisilta sekä Kansaneläkelaitokselta, työttömyysvakuutusrahastolta ja Eläketurvakeskukselta tietoja, jotka ovat välttämättömiä arvioitaessa luvan saamisen edellytyksiä hakijaa ja vastuuhenkilöitä koskevia, hakemuksen käsittelyyn ja toiminnan valvontaan tarvittavia tietoja (alkoholilaki 63 §). Aluehallintovirasto hakee hakijaa koskevat tiedot kauppa-, yhdistys- tai säätiörekisteristä. Lupa voidaan myöntää vasta, kun hakija on merkitty asianomaiseen rekisteriin. Hakija vastaa rekisteritietojen ajantasaisuudesta.

Yksityisen hakijan ja avoimen tai kommandiittiyhtiön vastuunalaisen yhtiömiehen osalta aluehallintovirasto selvittää konkurssi- ja yrityssaneerausrekisterin sekä holhousasioiden rekisterin tietojen perusteella, hallitseeko hakija tai yhtiömies itseään ja omaisuuttaan. Lisäksi aluehallintovirasto pyytää hakemuksen johdosta poliisiviranomaisen lausunnon, selvityksen hakijan ja vastuuhenkilöiden verojen maksamisesta.

Aluehallintovirasto voi vaatia tarpeellista lisäselvitystä alkoholilain 18 ja 19 §:ssä säädettyjen anniskeluluvan myöntämisen edellytysten täyttymisen, 21 §:ssä tarkoitetuissa lausunnoissa esitettyjen tietojen ja 22 §:ssä tarkoitettujen anniskelulupaa koskevien ehtojen ja lupamääräysten tarpeellisuuden arvioimiseksi.

Aluehallintoviraston on ilmoitettava anniskelulupahakemuksen vireilläolosta saman kiinteistön sekä viereisen ja vastapäätä olevan asuinkiinteistön omistajalle ja haltijalle ja varattava heille mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta, jos hakemus koskee anniskelua ulkotiloissa taikka kohteessa on aiemmin esiintynyt järjestyshäiriöitä tai meluhaittoja, ellei tämä ole ilmeisen tarpeetonta (alkoholilaki 21 §).

Hakemusten julkisuus

Anniskelulupahakemukset ovat lähtökohtaisesti julkisia, ja jokaisella on oikeus pyynnöstä saada tieto vireille tulleista anniskelulupahakemuksista ja esittää huomautuksensa aluehallintovirastolle hakemuksen johdosta. Aluehallintovirasto pyytää tarvittaessa lausunnon anniskelupaikan sijaintikunnalta toiminnasta mahdollisten lähiympäristölle syntyvien haittojen arvioimiseksi.

Hakemusten ja hakijoiden rekisteröinti

Lupa-asioiden käsittelyä ja valvontaa sekä alkoholilastointia varten pidetään alkoholielinkeinorekisteriä elinkeinonharjoittajista, joille on myönnetty alkoholilaissa tarkoitettu lupa tai jotka ovat lupaa hakeneet. Rekisteriseloste ja lisätietoja rekisteristä on saatavissa aluehallintovirastosta.

Päätös ja maksut

Hakemuksen perusteella tehdään päätös, josta peritään valtioneuvoston asetuksen mukainen päätösmaksu. Jos hakemus peruutetaan ennen kuin asia on käsitelty loppuun, käsittelymaksu on puolet siitä maksusta, joka hakijalta olisi muutoin päätöksestä peritty. Anniskeluluvan haltijalta peritään anniskelun valvontamaksu kalenterivuositain viimeistään 30.4. lukuun ottamatta ensimmäistä kalenterivuotta.

Aluehallintovirastojen yhteystiedot (www.avi.fi)

Aluehallintovirastojen yhteystiedot

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 13.11.2018. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rautalammin kunnan neuvonnasta.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 230-233, 235 – 241
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 234
	HLL 5 §:n 2 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. 233-234 Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite: RAUTALAMMIN KUNNANHALLITUS Kuopiontie 11, 77700 RAUTALAMPI Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimukset.

VALITUSOSOITUS

	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianomainen sekä kunnan jäsen								
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Itä-Suomen hallinto-oikeus PL 1744 (Minna Canthin katu 64), 70101 KUOPIO Valitukset voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus2.fi/hallintotuomioistuimet <table><tr><td>Kunnallisvalitus, pykälät:</td><td></td><td>Valitusaika 30 päivää</td></tr><tr><td>Hallintovalitus, pykälät</td><td></td><td>Valitusaika 30 päivää</td></tr></table>			Kunnallisvalitus, pykälät:		Valitusaika 30 päivää	Hallintovalitus, pykälät		Valitusaika 30 päivää
Kunnallisvalitus, pykälät:		Valitusaika 30 päivää							
Hallintovalitus, pykälät		Valitusaika 30 päivää							
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Markkinaoikeus Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki Puhelinvaihe: 029 56 43300 Faksi: 029 56 43314 Sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi	Pykälät	Valitusaika 14 päivää						
	Valitukset voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus2.fi/hallintotuomioistuimet Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.								
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luetta-va.								
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. <table><tr><td>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite</td><td>Pykälät</td></tr><tr><td>Valitusasiakirjat on toimitettava: nimi osoite ja postiosoite (muulle kuin valitusviranomaiselle)</td><td>Pykälät</td></tr></table>			Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitusasiakirjat on toimitettava: nimi osoite ja postiosoite (muulle kuin valitusviranomaiselle)	Pykälät		
Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät								
Valitusasiakirjat on toimitettava: nimi osoite ja postiosoite (muulle kuin valitusviranomaiselle)	Pykälät								
Lisätietoja									