

Rautalammin kunta
Kuopiontie 11
77700 Rautalampi

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

LAUSUNTO VALITUKSESTA KUNNALLISVALITUKSESTA 03062/17/2206

YLEISTÄ, KUNNANJOHTAJAN VALINTAPROSESSIN KULKU

Kunnanhallitus käynnisti kunnanjohtajan prosessin 4.9.2017. Hakuilmoituksen mukaan etsittiin näkemyksellistä, oppivaa ja sitoutunutta ihmistä ohjaamaan pitäjämme maaseudun hiipumiskehityksen vastavirtaan. Viran menestyksellisen hoitamisen katsottiin edellyttävän kokemusta johtamisesta, kunnallishallinnosta ja – taloudesta. Rautalammin kuntaan etsittiin heimopääällikköä, markkinointihenkistä, yhteistyökykyistä henkilöä.

Tehtävää haki 24 henkilöä ja yksi antoi suostumuksensa. Haastatteluun kutsuttiin kahdeksan (8) henkilöä, joista yksi peruutti hakemuksensa. Haastatteluryhmällä ja myöhemmin kunnanhallituksella ja kunnanvaltuustolla oli käytössä Kuntarekry ohjelmasta tulostetut yhteenvedot jokaisesta hakijasta: perustiedot, tutkintotodistukset, yhteenvedot tutkinnoista ja niiden sisällöistä, yhteenvedot työkokemuksista ja niiden sisällöistä sekä kestosta, tieto esimieskokemuksen pituudesta sekä henkilön varsinainen hakemus tehtävään. Lisäksi hakijoista oli tehty koontiluettelo, jossa kävi ilmi koulutustaso ja viimeisin työnantaja. Kenelläkään haastatteluun kutsutuista ei ollut kokemusta kunnanjohtajan tehtävästä.

Haastattelut suoritettiin kunnanhallituksen puheenjohtajan johdolla. Jokaiselle haastateltavalle oli varattu aikaa 1.15 h, kysymyspatteristo oli kaikille sama. Haastattelujen perusteella soveltuvuustesteihin lähetettiin Jarmo Hänninen, Anu Sepponen ja Outi Teittinen. Soveltuvuustestien tulokset esiteltiin haastatteluryhmälle, joka koostui kunnanhallituksesta täydennettynä kunnanvaltuuston puheenjohtajalla ja 1. valtuuston varapuheenjohtajalla sekä vs. kunnanjohtajalla ja vs. hallintojohtajalla, 30.10.2017.

Loppusuoralle valitut kolme kunnanjohtaja ehdokasta esittäytyivät kunnanvaltuustolle ja kuntalaisille 31.10.2017. Tilaisuudessa valtuutetuilla ja myös kuntalaisilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä ehdokkaille.

Kunnanhallitukselle soveltuvuusarvioiden tulokset esiteltiin 30.10.2017. Kunnanhallitus kokoontui 2.11.2017 tekemään esityksen kunnanvaltuustolle, tällöin ei enää kokouksessa käsitelty soveltuvuusarvioita. Keskustelun päätteeksi kunnanhallitus päätti ehdottaa kunnanvaltuustolle, että kunnanjohtajan virkaan valitaan KTM Outi Teittinen ja ettei varalle valita ketään.

Kunnanvaltuusto toimitti virkavaalin 7.11.2017. Kunnanvaltuutetuilla oli mahdollisuus tutustua soveltuvuusarvioihin heti niiden valmistuttua ja vielä ennen valtuuston kokousta.

LAUSUNTO KUNNALLISVALITUKSEN VAATIMUKSISTA

1. Ansioituneinta ei valittu

Hänninen, Sepponen ja Teittinen olivat kaikki kolme kokeneita ja ansioituneita henkilöitä. Jokaisen hakijan tutkinnot, työkokemukset ym. tutkittiin ja vertailtiin huolella.

Haastatteluihin panostettiin, kysymyspatteristo oli kaikille sama ja kukin sai tasapuolisen ja ammattimaisen kohtelun. Soveltuvuusarviot tehtiin kaikille kolmelle, ja se materiaali oli osana valintaprosessia.

Ratkaisu perustui kokonaisarvioon henkilöiden koulutuksesta, työkokemuksesta ja henkilökohtaisista ominaisuuksista. Lisäksi KTM Anu Sepposen vahvuudeksi katsottiin mm. johtamiskokemus, markkinointihenkisyys, visionäärisyys, muutoskyky ja rahoitusosaaminen.

2. Valtuutetun puheoikeutta rajoitettiin.

Valtuutetun puheoikeutta ei rajoitettu. Puheenjohtaja toimi valtuuston työjärjestyksen mukaisesti. Valtuutetuilla oli mahdollisuus tutustua soveltuvuusarviointeihin etukäteen sekä kokouspäivänä, jolloin ryhmät kokoontuivat yhdessä ja erikseen.

3. Päätöstä ei perusteltu, ansiovertailu puuttuu.

Hallintolain 45§:n 2 momentin mukaan päätös, joka koskee monijäsenenisen toimielimen toimittamaa vaalia, voidaan jättää perustelematta, Tämä siitä syystä, että vaalissa kuka tahansa hakijoista saattoi saada ääniä ja tulla valituksi. Lopullinen valinta selvisi vasta kokouksessa toimitettujen suljettujen lippuvaalien jälkeen.

Haastatteluryhmällä, kunnanhallituksella ja valtuutetuilla oli käytössä Kuntarekry -ohjelmasta tulostetut yhteenvedot jokaisesta hakijasta: perustiedot, tutkintotodistukset, yhteenvedot tutkinnoista ja niiden sisällöistä, yhteenvedot työkokemuksista ja niiden sisällöistä sekä kestosta, tieto esimieskokemuksen pituudesta sekä henkilön varsinainen hakemus tehtävään. Lisäksi hakijoista oli tehty koontiluettelo, jossa kävi ilmi koulutustaso ja viimeisin työnantaja. Jarmo Hännisen osalta oli käytössä samat tiedot kuin muilta hakijoilta, vaikka hän ei Kuntarekryn kautta hakemusta jättänyt. Hakijoiden vertailu oli näin ollen tavanomaista syvällisempää ja täsmällisempää.

4. Kunnanhallituksen kokousmenettely oli kuntalain vastainen.

Kunnanhallituksen kokouksessa 2.11.2017 ei käsitelty salassa pidettäviä soveltuvuusarviota, vaan ne oli käsitelty kunnanhallituksen kokouksessa 30.10.2017. Lisäksi henkilö, joka osallistui puhelimen kautta kokoukseen, on vastuullisessa tehtävässä toimiva henkilö. Hän tuntee ja tietää protokollan ja tietoturvallisuudelle asetut vaatimukset toiminnanjohtajan, nykyisen ja aiemman luottamushenkilötoiminnan ja virkamiestoiminnan ansiosta.

Kunnanhallituksen kokoukseen 2.11.2017 ei pystytty järjestämään häiriötöntä näköyhteyttä puhelimen kautta osallistuvan henkilön ja hallituksen välille.

5. Kunnanhallituksen päätös syntyi väärässä järjestyksessä.

Kunnanhallitus teki kokouksessaan ehdotuksen kunnanvaltuustolle, että kunnanjohtajan virkaan valitaan KTM Outi Teittinen ja että varalle ei valita ketään. Kunnanhallituksen päätös oli valmistelua, hallintosäännön perusteella varsinaisen ratkaisun teki kunnanvaltuusto 7.11.2017 toimittaessaan virkavaalin. Lisäksi henkilövaalissa ei tarvita kannatusta.

Yhteenvedona kunnanhallitus toteaa, että valitus tulee aiheettoman hylätä. päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, lakeja ei ole rikottu .