

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Minna Canthin katu 64, PL 1744, 70101 KUOPIO

Puhelin 029 56 42500

Faksi 029 56 42501

Sähköposti ita-suomi.hao@oikeus.fi

LÄHETE

10343/17

30.11.2017

03062/17/2206

Rautalammin kunnanhallitus

PL 4

77701 RAUTALAMPI

	Pvm	Liite nro
K.hall.	8.1.2018	8
K.valt.		

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:


1. Antamaan lausuntonsa kaikista valituksessa esitetyistä vaatimuksista ja niiden perusteluista tai mikäli kunnan hallintosäännössä niin määrätään, hankkimaan kunnanvaltuuston lausunnon.

2. Liittämään asiakirjoihin alkuperäisenä tai jäljennöksenä **kaikki asiassa kertyneet asiakirjat**, joita ovat ainakin:

- viranhakukuulutus
- selvitys viran kelpoisuusvaatimuksista
- soveltuvuustestejä koskeva selvitys
- mahdolliset muut kuin valituksen liitteenä esitetty koontiluettelo hakijoista ja mahdollinen muu selvitys siitä, kuinka hakijoita on vertailtu
- kunnan hallintosääntö ja valtuuston työjärjestys.

3. **Sisällyttämään lausuntoon luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista**, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Kaikki tämän lähetteen liitteet sekä edellä pyydyt asiakirjat on palautettava viimeistään 05.01.2018.


Sauli Hakkarainen
lainkäyttösihteeri

Puhelujen hintatiedot:

029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

LIITTEET

asiakirjat

03062/17/2206

ITÄ-SUOMEN
HALLINTO-OIKEUS

28. 11. 2017

SAAPUNUT

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

KUNNALLISVALITUS

Pyydän hallinto-oikeutta tutkimaan, onko Rautalammin kunnanvaltuuston päätös 7.11.2017 107 § syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja onko se lainvastainen, sekä kumoamaan sen kokonaisuudessaan.

Perustelut

Käsitykseni mukaan päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja asiassa on rikottu kuntalakia, yhdenvertaisuuslakia ja tasa-arvolakia.

1. Ansioituneinta ei valittu

Virkaa hakenut Jarmo Hänninen oli virassa menestyksekkään suoriutumisen kannalta ansioitunein koulutuksensa, työkokemuksensa sekä pitkän ja monipuolisen luottamushenkilöuransa perusteella. Soveltuvuusarvioinnin osalta viitataan salaiseen liitteeseen. Hännistä ilmeisimmin syrjittiin sukupuolensa, poliittisen toimintansa, mielipiteensä tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

2. Valtuutetun puheoikeutta rajoitettiin

Käytin valtuuston kokouksessa työjärjestyspuheenvuoron, jossa pyysin valtuuston puheenjohtajalta kokouksen järjestäytymistä salaiseen käsittelyyn niiltä osin, kun keskusteltaisiin hakijoille teetetyistä soveltuvuusarvioinneista, jotka ovat salaisia. Puheenjohtaja ei ryhtynyt pyytämäni järjestelyyn, vaan esitti äänestystä käsittelytavasta. Huomautin ennen tätä äänestystä puheenjohtajalle, että tulkitseen tilanteen niin, että puheoikeuttani rajoitetaan, mikäli kokousta päätetään jatkaa avoimena (liitteenä osoitettu videotallenne ajassa 39,07 alkaen). Puheenjohtaja ei tähän reagoinut toimillaan, vaan asiasta äänestettiin ja siinä syntyneen päätöksen mukaan kokousta jatkettiin avoimena. Olisin halunnut esittää näkemykseni ja perustella omaa esitystäni kunnanjohtajaksi soveltuvuusarviointeihin perustuen, ja käydä asiasta laajempaakin keskustelua. Salainen käsittelyhän on vain kokoustekninen asia. Puheoikeuttani käsiteltävässä asiassa siis rajoitettiin.

3. Päätöstä ei ole perusteltu, ansiovertailu puuttuu

Hallituksen esitystä ja valtuustonkaan päätöstä ei ole perusteltu. Päätös ei sisällä eikä siihen ole liitetty hakijoiden ansiovertailua. Valintaperusteita eikä hakijoiden vertailuun perustuvia syitä valinnalle ole esitetty mitenkään. Virkavaalin valmistelu eikä siten virkavaalikaan ollut tasapuolinen ja puolueeton.

4. Kunnanhallituksen kokousmenettely oli kuntalain vastainen

Kunnanhallituksen jäsen (I varapuheenjohtaja) Pekka Annala osallistui kunnanjohtajavalintaa valmistelemaan kunnanhallituksen kokoukseen 2.11.2017 puhelimitse, yhdenvertaista näkö- ja äänyhteyttä ei ollut, eikä tietoturvasuutta ja salassa pidettävien tietojen (mm. hakijoiden soveltuvuusarvioinnit) pitämistä ulkopuolisten saavuttamattomissa voitu taata. Mainittakoon, että kunnanhallituksen päätös perustuu Annalan puhelimitse tekemään esitykseen. Vaikka menettely oli selkeästi kuntalain vastainen, kunnanhallituksen puheenjohtaja Matti Kärkkäinen totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

5. Kunnanhallituksen päätös syntyi muutenkin väärässä järjestyksessä

Kunnanhallituksen päätökseksi on kirjattu esittää kunnanvaltuustolle valittavaksi Outi Teittistä, vaikka kukaan ei ole kannattanut Pekka Annalan esitystä Teittisestä. Asiassa tehtiin kolme erilaista esitystä. Kunnanhallituksen jäsenten Annalan, Haukan ja Kärkkäisen esityksistä mikään ei luonnollisestikaan ole pohjaesitys, ne ovat tasavertaisia luottamushenkilöiden esityksiä, eikä kukaan ole kannattanut yhtään niistä. Asiasta ei ole myöskään äänestetty.

Rautalammilla 27.11.2017



Timo Satuli

Suorannantie 50

77700 Rautalampi

p. 0400 896 445

timo.satuli@luukku.com

LIITTEET:

Ote päätöspöytäkirjasta kunnanvaltuusto 7.11.2017 (107 §)

Ote päätöspöytäkirjasta kunnanhallitus 2.11.2017 (s. 453, 388 § ja 391 §)

Hakemukset kunnanjohtajan virkaan

Videotallenne valtuuston kokouksesta 7.11.2017 klo 18.03, linkki

<https://www.facebook.com/search/top/?q=Rautalammin%20kunta> (ajassa 39,07)

Salainen liite koskien soveltuvuusarviointeja

Valitusosoitus

