

## Kunnanvaltuusto

KOKOUSAIKA	Tiistai 21.3.2017 klo 19.00 – 20.55	
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosali	
KÄSITELTÄVÄT ASIAT	Asia	
Asia nro	Liite nro	
15		Valtuutettujen esteet ja varajäsenten kutsuminen
16		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
17		Pöytäkirjan tarkastajat
18		Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen
19	100-103	Nykyisten sote-palvelutason ja palveluiden säilyttäminen lähipalveluina Rautalammilla ja sote-henkilöstön työpaikkojen säilyttäminen kunnassa
20	1	Konserniavustus Kiinteistö Oy Oikarilan teollisuushallit –yhtiölle
21	2-3	Valtuustoaloitteet 2016
22	4-5	Rautalammin kunnan lausunto maakunta- ja sote-uudistukseen liittyvästä valinnanvapautta koskevasta lakiluonnoksesta
23	6	Äänestysaluejako 15.10.2017 lukien
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄPITO	Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä torstaina 23.3.2017 klo 10-15 kunnanviraston neuvonnassa.	
PUHEENJOHTAJA	Jorma Kukkonen	
JULKIPANOTODISTUS	Tämä kokouskutsu on julkipantu julkisten kuulutusten ilmoitustaululle 15.3.2017	
	Todistaa: Ossi Maukonen Ilmoitustaulunhoitaja	



**Valtuutettujen esteet ja varajäsenten kutsuminen**

## Kv 15 §

Kunnanvaltuuston työjärjestyksen 11 §:n mukaan valtuutetun, joka on estynyt hoitamasta valtuutetun tointaan tai esteellinen ottamaan osaa päätöksen tekemiseen jossakin asiassa, on viipymättä ilmoitettava esteestä valtuuston puheenjohtajalle. Tämä ilmoitus voidaan jättää myös kunnanvirastoon niin hyvissä ajoin, että varajäsen voidaan kutsua valtuutetun sijaan.

Työjärjestyksen 11 §:n mukaan varajäsenen kutsuminen on puheenjohtajan tehtävä. Varajäsenelle on ilmoitettava mikäli mahdollista se aika, jonka hän hoitaa valtuutetun tointa.

Kunnanvaltuuston työjärjestyksen 11 §:n mukaan puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja heidän saapuvilla olevat varajäsenensä.

## Päätös:

Valtuutetut Sari Hintikka-Varis ja Jarmo Hänninen olivat ilmoittaneet olevansa estyneitä saapumaan kokoukseen, joten puheenjohtaja pyysi ao. valtuustoryhmien varavaltuutettuja ottamaan paikkansa valtuustossa tämän kokouksen ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Kv 16 §

Kuntalain 103 §:n mukaan kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään 2/3 valtuutetuista on saapuvilla.

Valtuuston työjärjestyksen 8 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään 4 päivää ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle, kunnanhallituksen jäsenelle ja kunnanjohtajalle sekä samassa ajassa annettava yleisesti tiedoksi julkisten kuulutusten ilmoitustaululla.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty em. henkilöille 15.3.2017 sekä samana päivänä julkaistu julkisten kuulutusten ilmoitustaululla. Ilmoitus kokouksen ajasta, paikasta sekä käsiteltävistä asioista on julkaistu Paikallislehti Sisä-Savossa 16.3.2017.

Valtuuston työjärjestyksen 14 §:n mukaan puheenjohtajan on todettava, onko valtuusto laillisesti koollekutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

**Pöytäkirjan tarkastajat**

Kv 17 §

Valtuuston työjärjestyksen 34 §:n mukaan valitaan kaksi valtuutettua tarkastamaan kokouksen pöytäkirja.

Tarkastus suoritetaan torstaina 23. maaliskuuta 2017 klo 9.00.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin yksimielisesti Juho Pahajoki ja Markku Sahlman.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Kv 18 §

Kunnanvaltuusto päättää, että tässä kokouksessa

1. asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä,
2. muut mahdolliset kokouksen osanottajien esittämät asiat otetaan huomioon tulevaa valmistelua varten.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

## Nykyisten sote-palvelutason ja palveluiden säilyttäminen lähipalveluina Rautalammilla ja sote-henkilöstön työpaikkojen säilyttäminen kunnassa

### Kh 64 §

Hallitus valmistelee hallitusohjelman mukaisesti maakunta- ja soteuudistusta. Valmistelu on tapahtunut pääasiassa hallitusohjelman ja erilaisten ministeriöiden ohjeiden mukaisesti. Kunnat ja kaupungit ovat suhtautuneet hyvin eri tavalla eri puolilla maata käynnistettyyn sote- ja maakuntauudistus-valmisteluun juuri lainsäädännön ja toimeksiantajan puuttumisen johdosta.

Maakuntaliitot ovat joko itse tai kuntien toivomuksesta käynnistäneet valmistelua sote- ja maakuntavalmistelua. Joissakin maakunnissa sairaanhoitopiirit ovat olleet valmistelun käynnistäjiä ja sen johdosta painopiste on ollut erikoissairaanhoidossa perusterveydenhoidon ja sosiaalitoimen kustannuksella.

Lainsäädäntöluonnosten ja saatujen tietojen mukaan maakuntatasolla perustason sote-asiat tulee lainsäädäntöluonnoksen mukaan yhtiöittää sen johdosta, että sote- ja hoiva-alan yrityksille halutaan hallituksen toimesta tarjota samat edellytykset sote-palvelujen (terveydenhoidon ja sosiaalitoimen palveluja) tuottamiseen kansalaisille kuin kolmannen sektorillekin. Kaikki toimijat ovat samalla lähtöviivalla.

Valinnanvapaus kansalaisille palvelujen hakemiseksi heijastuu edellä olevassa hallituksen linjauksessa. Sen vuoksi on perusteltua selvittää myös yksityisten toimijoiden mahdollisuudet tuottaa Rautalammilla kuntalaisille sote-lähipalvelut (perusterveydenhoito ja sosiaalitoimi) siten, että em. palvelut ja palvelutaso voidaan turvata Rautalammilla. Ja erikoissairaanhoidon vastaanotto toimintaa voidaan lisätä kunnassa.

Kunnat ja kaupungit ovat teettäneet selvityksiä ja selvittäneet tai selvittäneet terveys- ja sosiaalitoimen palveluiden tuottamista yksityisesti. Päätösvalta on toistaiseksi kunnilla ja silloin voidaan sote lähipalvelut ja sote-työpaikat säilyttää paremmin kunnassa kuin se, että ratkaisun tekisi maakuntavaltuusto. Selvityskokonaisuuteen liittyvät myös terveystoimen ja sosiaalitoimen kunnassa nyt käytössä olevat kiinteistöt sekä kokonaisuuden palvelujen kilpailuttaminen. Lisäksi työterveyshuolto palvelut ja niiden tuottaminen on Rautalammilla arvioitava uudelleen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

Kunnanhallitus

27.2.2017

75

Kunnanvaltuusto

21.3.2017

27

## Kunnanjohtajan esitys:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle sote-selvityksen laatimista ja mahdollista kilpailuttamista. Kunta pidättää itsellään oikeuden tehdä selvityksen ja kilpailuttamisen jälkeen tehdään erillinen päätös asiasta. Kunta käyttää ulkoista asiantuntijaa selvityksen laatijana ja kilpailuttajana. Päätös pyritään tekemään ennen 1.7.2017.

## Päätös:

Kaija Satuli esitti, että asia jätetään pöydälle. Sari Hintikka-Varis kannatti esitystä. Kari Laitinen esitti asian käsittelyn jatkamista. Kirsi Manila kannatti esitystä.

Asiasta äänestettiin, asian pöydälle jättämistä kannatti Kaija Satuli ja Sari Hintikka-Varis. Äänin 4-2 asian käsittelyä päätettiin jatkaa.

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

## Kv 19 §

## Liitteet 100-103

## Päätös:

Puheenjohtajan avattua keskustelun Juho Pahajoki teki kunnanhallituksen esityksestä poikkeavan esityksen mm., että Rautalammin kunta selvittää laajasti mahdollisuutensa turvata terveyskeskus- ja muiden sote-palveluiden saanti Rautalammilla lähipalveluna ja että yksityisten palveluntarjoajien toimintaedellytykset Rautalammilla on myös turvattava. Selvityksen tulee sisältää myös yhteistyömahdollisuudet Suonenjoen kaupungin, naapurikuntien, terveydenhuollon kuntayhtymän ja maakunnan kanssa. Esitys on *liitteenä 100*. Mm. Ari Weide ja Kari Laitinen kannattivat Juho Pahajoen tekemään esitystä.

Kaija Satuli teki hylkäysesityksen, ettei Rautalammin kunta tee erillistä sote-selvitystä eikä kilpailuta sote-palveluja siihen liittyen. Maakunnassa on parhaillaan käynnissä sote-selvitys ja Rautalammin kunnan tulee huolehtia sen selvityksen yhteydessä lähipalveluiden säilyttämisestä ja järjestämisestä lähipalveluina Rautalammilla. Esitys on *liitteenä 101*. Timo Satuli ja Raija Haukka kannattivat Kaija Satulin tekemää esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty kaksi kunnanhallituksen esityksestä poikkeavaa esitystä ja määräsi ensin toimitettavaksi äänestyksen kunnanhallituksen esityksen ja Juho Pahajoen tekemän esityksen välillä. Hän teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä, äänestävät ”jaa” ja jos ”ei” voittaa, on Juho Pahajoen esitys voittanut äänestyksen. Äänestys suoritetaan nimenuudolla. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto

Äänestyksessä annettiin 0 ”jaa”-ääntä, 19 ”ei”-ääntä ja 2 tyhjää, *liite 102*.

Tämän jälkeen puheenjohtaja määräsi toimitettavaksi äänestyksen Juho Pahajoen ja Kaija Satulin tekemien esitysten välillä. Hän teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat Juho Pahajoen esitystä, äänestävät ”jaa” ja jos ”ei” voittaa, on Kaija Satulin esitys voittanut äänestyksen. Äänestys suoritetaan nimenhuudolla. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 18 ”jaa”-ääntä ja 3 ”ei”-ääntä, *liite 103*.

Puheenjohtaja julisti kunnanvaltuuston päättäneen hyväksyä Juho Pahajoen tekemän esityksen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

**Konserniavustus Kiinteistö Oy Oikarilan teollisuushallit –yhtiölle**

Kh 69 §

Liite 8

Kiinteistö Oy Oikarilan teollisuushallien molemmat teollisuushallit ovat joulukuusta 2016 lähtien olleet kokonaisuudessaan vuokrattuina. Talouden tasapainottamiseksi yhtiö on valmistellut pienemmän hallin (Halli 2, Koritie) myyntiä, jossa tarkoitus on edetä kevään 2017 aikana. Yhtiön hallitus hakee omistajalta konserniavustusta yhtiölle Kuntarahoitusta Oy:ltä otettujen lainojen vuoden 2017 lyhennysten maksamiseen. Samalla yhtiö hakee konserniavustusta maaliskuussa erääntyvien lainojen lyhentämiseen 50.000 euroa. Yhtiön kirje on *liitteenä 8*.

Kunnanjohtajan esitys:

Kunnanhallitus päättää antaa emokonserniavustusta Kiinteistö Oy Oikarilan teollisuushallit –yhtiölle 50.000 euroa vuoden 2017 ensimmäisen erän lainojen lyhennykseen ja esittää samalla valtuustolle tätä tarkoitusta varten määrärahan osoittamista vuoden 2017 talousarvioon.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen. Yhtiö veloitetaan selvittämään edullisemmat rahoitusvaihtoehdot.

Kirsi Mannila ja Ari Weide poistuivat kokouksesta tämän asian käsittely ajaksi. Puheenjohtajan toimi Sari Hintikka-Varis.

Kv 20 §

Liite 1

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen.

Kirsi Mannila ja Ari Weide jäivät itsensä tämän asian osalta ja varavaltuutettu Jarmo Karjalainen otti paikkansa valtuustossa tämän asian ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

**Valtuustoaloitteet 2016**

Kh 84 §

Liitteet 1-2

Pirkko Annala jätti itsensä ja 20 muun valtuutetun tekemän valtuustoaloitteen koskien ikäihmisten kuljetuspalveluoikeuden selvittämistä.

Valtuuston työjärjestyksen 5 §:n mukaan kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Valtuutetut ovat vuoden 2016 aikana tehneet seuraavan valtuustoaloitteen:

1. Pirkko Annala jätti 21 valtuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen koskien ikäihmisten kuljetuspalveluoikeuden selvittämistä, *liite 1*.

Perusturvajohtaja Kirsi Solmarin valmisteleva vastaus:

Kuljetusten järjestäminen autottomalle vanhusväestölle ei ole sosiaalihuoltolain mukaisena palveluna mahdollista. Sosiaalipalvelut ovat aina yksittäisen henkilön hakemuksesta palvelutarpeen arvion perusteella myönnettäviä palveluita. Ikä, asuinpaikka ja autottomuus eivät ole sinänsä minkään sosiaalipalvelun myöntämisperusteita. Lähtökohtana sosiaalipalvelut ovat ns. niukkuuspalveluita ja niiden myöntämisen edellytyksiä säädellään joissakin tapauksessa, kuten kuljetuspalveluissa lainsäädännössä. Harvakseltaan tapahtuvan kulkemistarpeen johdosta ei myöskään ole mielekästä käynnistää sosiaalipalveluiden asiakkuuksia, mikä edellyttäisi lisää henkilöstöresurssia mm. tekemään arviot asuinpaikasta, autottomuudesta ja iästä sekä varsinaisten päätösprosessien tekemiseen. Jos toimintoon ei saataisi lisähenkilöstöä, merkitsisi kyseinen toiminta henkilöstöpanoksen siirtämistä varsinaisten sosiaalipalveluiden asiakkaiden palvelusta tähän tehtävään, mikä heikentäisi palvelutasoa sosiaalipalveluissa.

Yleisesti jollekin väestöryhmälle myönnettävät kuljetuspalvelut ovat joukkoliikennettä. Julkisen palvelun, kuten joukkoliikenteen järjestäminen iän perusteella, voi olla kuntalaiset eriarvoiseen asemaan saattava toimenpide, mikä tulee huomioida, jos kuljetusten valmistelua päätetään aloittaa joukkoliikenteen laajentamisena.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

Yleisesti jollekin väestöryhmälle myönnettävät kuljetuspalvelut ovat joukkoliikennettä. Julkisen palvelun, kuten joukkoliikenteen järjestämisen iän perusteella, voi olla kuntalaiset eriarvoiseen asemaan saattava toimenpide, mikä tulee huomioida, jos kuljetusten valmistelua päätetään aloittaa joukkoliikenteen laajentamisena.

Valtakunnallinen suositus kotihoidon piirissä olevista yli 75-vuotiaista on 13-14% vuoteen 2017 mennessä. Rautalammin osalta laatusuositukseen on päästy hyvin, vuoden 2015 tilinpäätöksessä kotihoidon piirissä oli 23%.

Kotona asumista tuetaan Rautalammillä erityisen vahvasti. Kotona asumista on myös kuntakeskuksen vanhuksille kohdennetuissa vuokra-asuminen, jonka moni ikäihminen valitsee asumismuodokseen, kun esimerkiksi liikkuminen kyläkeskuksen palveluihin ei nuoruuden kodista enää onnistu. Kotihoito tiedottaa toiminnastaan runsaasti mm. vanhusten viikoilla on aina esittely vanhusten palveluista. Rautalammin ikäihmisten palveluista on ollut runsaasti lehtijuttuja. Lisäksi yhteistyökumppanit, kuten terveydenhuolto tiedottaa palveluista, kun arvioi, että niiden tarvetta saattaisi olla.

Valtuusto jätti asian pöydälle ja pyysi kunnanhallitusta hankkimaan lisäselvityksiä varten. Kunnanhallitus on pyytänyt lisäselvityksen sivistysosastolta. Koulutusjohtaja Eeva Ruotsalainen on antanut valtuustoaloitteesta lausuntonsa, *liite 2*.

#### Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa valtuustolle oheisen selvityksen tehdystä valtuustoaloitteesta ja ehdottaa, että valtuusto katsoo asian loppuun käsitellyksi.

#### Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen.

Kv 21 §

Liitteet 2-3

#### Päätös:

Avattuaan keskustelun Timo Satuli teki ponsiesityksen, että nykyinen

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

kutsutaksisysteemi ei ole tasapuolinen. Hän esitti, että kunnanvaltuusto velvoittaa kunnanhallituksen selvittämään Koipiniemi-Saikari-Kerkonkoski –alueen kutsutaksiasiaa ja määrärahat varataan vuoden 2018 talousarvioon. Kaija Satuli ja Raija Haukka kannattivat Timo Satulin tekemään ponsiesitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko Timo Satulin tekemä ponsiesitys hyväksyä päätökseen.

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti hyväksyä ehdotuksen ja liittää Timo Satulin ponsiesityksen päätökseen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

## Rautalammin kunnan lausunto maakunta- ja sote-uudistukseen liittyvästä valinnanvapautta koskevasta lakiluonnoksesta

Kh 89 §

Liitteet 5-6

Valinnanvapauslain tarkoituksena 1 §:n mukaan on *edistää sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden mahdollisuuksia valita palvelujen tuottaja ja parantaa palveluiden saatavuutta ja laatua*. Suomalaisen valinnanvapausmallin kautta siirryttäisiin uudenlaiseen sosiaali- ja terveydenhuollon yhteiseen järjestelmään, jossa asiakas saisi laadukkaita palveluja oikea-aikaisesti ja yhdenvertaisesti hänen terveytensä ja hyvinvointinsa tukemiseksi erilaisissa elämäntilanteissa. Palveluissa hyödynnettäisiin tarkoituksenmukaisesti eri asiantuntijoiden ja organisaatioiden osaamista. Valinnanvapaus vahvistaisi myös palvelujärjestelmän kannusteita kustannusvaikuttavaan toimintaan, jatkuvaan kehittämiseen ja innovaatioihin.

Suomessa tuli jo 1.1.2014 voimaan terveydenhuoltolain 48 §:n mukainen vapaus valita hoitopaikka koko maan alueelta. Kiireettömän hoidon valinnanvapaus koskettaa tällä hetkellä perusterveydenhoitoa ja erikoissairaanhoidtoa. Valinnanvapaus on nyt rajattu julkiseen terveydenhoitoon. Lisäksi 1.1.2014 tuli voimaan laki rajat ylittävästä terveydenhoitosta (1201/2013) EU:n potilasdirektiiviin liittyen. Laki soi mahdollisuuden ja oikeudet saada hoitoa toisessa EU- tai Eta-valtiossa tai Sveitsissä.

Uusi laki toteutuessaan laajentaa radikaalisti asiakkaan valinnanvapautta. Jos uudistus toteutuu esitetyn sisältöisenä, asiakkaalla on mahdollisuus valita palvelujen tuottaja (4 §). *Lakiluonnoksen 5 §:n mukaan asiakkaalla olisi oikeus valita suoran valinnan palveluiden tuottaja ilman maakunnan liikelaitoksen ohjausta tai palvelujen tarpeen arviointia suoran valinnan palveluja tuottava sosiaali- ja terveystieteiden keskus sekä suunhoidon yksikkö*. (vrt. vähintään nykyiset terveystieteiden keskus- ja sosiaali-toimen palvelut). *Ns. suoran valinnan palvelut sisältäisivät kiireettömät palvelut sekä sosiaali- ja terveystieteiden keskuksen tai suunhoidon yksikön aukioloaikojen rajoissa kiireelliset palvelut eli kiirevastaanotot*. *Suoran valinnan palveluja tuottavat lakiluonnoksen mukaan maakunnan liikelaitoksen yhtiöt sekä yksityiset palvelun tuottajat tai kolmas sektori*.

### Yhtiöittämisvelvoite

*Lakiluonnoksen 14 §:n mukaan maakunnan liikelaitos ei voisi itse tuottaa suoran valinnan palveluja, vaan sen olisi yhtiöitettävä suoran valin-*

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

nan palveluihin sisältyvä palvelutoimintansa (ts. sosiaali- ja terveyskeskukset ja suun terveydenhoito). Maakunnan yhtiöittämisvelvollisuudesta säädettäisiin erikseen. Asiakas voisi valita erikseen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuottajan sekä suun terveydenhuollon palvelujen tuottajan. Valinta voisi kuitenkin kohdistua vain yhteen sosiaali- ja terveydenhuollon ja yhteen suun terveydenhuollon palveluntuottajaan kerrallaan.

Maakunnan liikelaitoksella on palveluyksikkö, jolla voi olla maakunnassa useita sosiaali- ja terveydenhuollon toimipisteitä. Toimipisteiden määrä riippuu maakunnan asukkaiden palvelutarpeesta.

Maakunta määrittelee perustason toimipisteet. Kilpailulain 30 a §:ssä säädetään kilpailulain soveltamisesta tilanteessa, jossa kunnan, kuntayhtymän, valtion taikka niiden määräysvaltaan kuuluvan yksikön harjoittamassa taloudellisessa toiminnassa sovelletaan sellaista menettelyä tai toiminnan rakennetta, joka tavaroiden tai palveluiden tarjonnassa: 1) vääristää tai on omiaan vääristämään terveen ja toimivan kilpailun edellytyksiä markkinoilla, 2) estää tai on omiaan estämään terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun syntymistä tai kehittymistä tai 3) on ristiriidassa kuntalaissa säädetyn markkinaperusteisen hinnoittelun vaatimuksen kanssa.

### **Maksuseteli, asiakasseteli ja henkilökohtainen budjetti**

Maakunnan liikelaitoksen velvollisuudesta yhtiöittää suoran valinnan palvelujen ja maksu- ja asiakassetelillä annettavien palvelujen tuottaminen määritellään lakiluonnoksen 40 §:ssä.

*Säännöksen mukaan maakunnan liikelaitos ei saa itse tuottaa suoran valinnan palveluja eikä maksu- tai asiakassetelillä annettavia palveluja. Maakunnan liikelaitos voi kuitenkin perustaa yhtiön tai muun yhteisön, joka tuottaa suoran valinnan palveluja tai maksu- tai asiakassetelillä annettavia palveluja.* Lakiluonnoksen mukaan suoran valinnan palvelun tuottajan olisi annettava asiakkaalle maksusetelin avulla mahdollisuus valita palvelun tuottaja suoran valinnan palvelukokonaisuuksiin kuuluvissa sellaisissa yksittäisissä toimenpiteissä ja palveluissa, jotka ovat palvelukokonaisuuden itsenäisiä osakokonaisuuksia. Maakunta päättäisi ne muut kuin suoran valinnan palveluihin kuuluvat sosiaali- ja terveyspalvelut, joiden järjestämisessä se käyttää asiakasseteliä.

Maakunta päättäisi tarkemmin, missä palveluissa asiakasseteli otetaan käyttöön. Maakunnalla olisi lakiluonnoksen mukaan velvollisuus tarjota henkilökohtaista budjettia iäkkäille ja vammaisille henkilöille, joilla on

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	

pitkäaikaista, jatkuvaa ja laaja-alaista eli useita erilaisia palvelujen, tuen ja avun tarvetta ja jotka pystyvät joko itse tai tuettuna suunnittelemaan oman palvelukokonaisuutensa.

Perustuslain 19 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan on turvattava jokaiselle riittävät sosiaali- ja terveyspalvelut. *Koska ehdotuksen mukaan perustason palvelut, erityisesti terveyspalvelut, siirtyvät yksityisoikeudellisten yhtiöiden, yhteisöjen ja ammatinharjoittajien tuotantovastuulle, riittävät sosiaali- ja terveyspalvelut voidaan turvata häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa vain siten, että samat toimijat huolehtivat palveluista kaikissa tilanteissa (laatu, laajuus ja standardit).* Kuntien lausuntoja pyydettiin 28.3.2017 mennessä.

Kunnanjohtajan esitys:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että kunta antaisi *liitteiden 5-6* mukaiset lausunnot valinnanvapauslainsäädäntöluonnoksesta.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen muutamilla tarkennuksilla.

---

Kv 22 §

Liitteet 4-5

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

**Äänestysaluejako 15.10.2017 lukien**

Kh 85 §

Liite 3

Vaalilain 8 §:n mukaan kunta muodostaa yhden äänestysalueen, jolle sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueiden pinta-alasta taikka asukasmäärästä ei vaalilaissa ole tarkempia määräyksiä. Äänestysalueista päättää kunnanvaltuusto. Kunnanvaltuuston päätöksellä muutettu äänestysaluejako on voimassa 15.10.2017 alkaen toimitettavissa vaaleissa ja kansanäänestyksissä, jos valtuuston päätöksestä on ilmoitettu 28.4.2017 mennessä maistraatille. Väestörekisterikeskuksen kirje on *liitteenä 3*.

Viime vaaleissa Rautalammilla äänestettiin seuraavasti:

	Kirkonkylä		Kerkonkoski	
	Ennakko	Vaalipäivä	Ennakko	Vaalipäivä
Kuntavaalit 2012	715	639	210	228
Presidentinvaalit 2012	796	487	247	181
Europarl.vaalit 2014	358	371	122	140
Eduskuntavaalit 2015	794	560	250	207

Mm. Suonenjoen kaupunki on muodostanut yhden äänestysalueen jo useita vuosia. Rautalammillakin asia on tullut esille silloin tällöin.

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus keskustelee asiasta ja tekee mahdollisesti esityksen kunnanvaltuustolle yhteen äänestysalueeseen siirtymisestä.

Päätös:

Kunnanhallitus keskusteli asiasta ja päätti yksimielisesti, että molemmat äänestysalueet säilyvät sekä Kirkonkylä että Kerkonkoski. Kunnanhallitus esittää edelleen valtuustolle, että se hyväksyy esityksen.

Kv 23 §

Liite 6

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi yksimielisesti ehdotuksen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			