

KOKOUSAIKA	Torstai 28.4.2016 klo.16.00 – 16.25	
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto, lautakuntien huone	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Varsinainen jäsen	Varajäsen
Puheenjohtaja	Koukkari Mika X	Karjalainen Jarmo
Varapuheenjohtaja	Puranen Pentti X	Lundberg Lauri
Jäsen	Gråsten Sisko X	Haukka Raija
Jäsen	Hänninen Erkki X	Karjalainen Jaakko
Jäsen	Heimonen Airi X	Hotti Anu
Jäsen	Pakkanen Irene X	Nyyssönen Panu
Jäsen	Päärnilä Harri X	Huovinen Aimo
X) läsnä --) poissa		
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Mannila Kirsi -- Savolainen Tuure -- Tuppura Antti X Weide Ari -- Niemelä Risto --	kunnanhallituksen edustaja tekninen johtaja rakennustarkastaja-kunnan rak.mestari kunnanhallituksen puheenjohtaja kunnanjohtaja
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.	
Ympltk 22 §	Päätös: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§:t 22-24	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjojen tarkastamisesta)	Ympäristölautakunta päättää, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Harri Päärnilä ja Pentti Puranen.	
Ympltk 23 §		
PÄÄTÖSTEN ANTAMISPÄIVÄ LUPA-ASIASSA	Tässä kokouksessa lupa-asiassa tehdyt päätökset annetaan julkipanon jälkeen	pvm 3.5.2016
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä
	Mika Koukkari	Antti Tuppura
PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi lukuunottamatta §:iä	
	Tarkastusaika	
	Rautalammilla 28.4.2016	
	Allekirjoitukset	
	Harri Päärnilä	Pentti Puranen
JULKIPANOTODISTUS (MRL 142 §)	Tässä kokouksessa lupa-asissa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on ollut julkipantuna rakennuslautakunnan ilmoitustaululla	pvm
	Virka-asema	Allekirjoitus
Todistaa		

<p>KOKOUSTIEDOT Aika Paikka</p>	<p>Torstai 28.4.2016 klo 16.00.</p>	
	<p>Kunnanvirasto, lautakuntien huone</p>	
<p>KÄSITELTÄVÄT ASIAT Liite Asia nro</p>		<p>Pöytäkirjan sivu</p>
<p>22 §</p>	<p>Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</p>	<p>28</p>
<p>23 §</p>	<p>Pöytäkirjan tarkastajien valinta</p>	<p>28</p>
<p>1-4 24 §</p>	<p>Päätös sähköjohdon sijoittamisesta Vaajasalmen kylässä sijaitseville tiloille Peltoharju (Rn:o 2:75) ja Suvimetsä (Rn:o 2:131).</p>	<p>29-38</p>
<p>PUHEENJOHTAJA</p>	<p>Mika Koukkari</p>	

Päätös sähköjohdon sijoittamisesta Vaajasalmen kylässä sijaitseville tiloille Peltoharju (Rn:o 2:75) ja suvimetsä (Rn:o 2:131).

KÄSITTELY 7.8.2014

Ympltk 44§

Liite 1

Rakennustarkastajan ehdotus:

Asia	Sähköjohdon sijoittaminen
Asian vireille tulo	Savon Voima Verkko Oy:n sijoittamisehdotus on saapunut 9.12.2013.
Paikka	686-411-2-75 ja 686-411-2-131 Joutenlahdentie, 77910 Vaajasalmi
Kiinteistön nimi	Peltoharju (2:75) ja Suvimetsä (2:131)
Kuuleminen	Kuuleminen on suoritettu 28.1.2014.
Lisäselvitys	<p>Kaavoitus: Yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoituspaikka sijaitsee haja-asutusalueella.</p> <p>Tieyhteys: Yksityistie, Joutenlahden yksityistiehoitokunta</p> <p>Muuta: Savon Voima Verkko Oy on jättänyt lupahakemuksen yhdyskuntateknisten johtojen sijoittamisesta Vaajasalmen kylässä sijaitseville kiinteistöille Peltoharju, RN:o 2:75 ja Suvimetsä, RN:o 2:131. Nykyinen 0,4 kV:n avojohto on heikentänyt sähkön laatua ja alueen sähkökäyttäjät ovat huomauttaneet asiasta. Yhdyskuntateknisten johtojen sijoittamista on ehdotettu aiemmin vuonna 2006, mutta hanke on kaatunut maanomistajien vastustukseen.</p> <p>Savon Voima Verkko Oy on esittänyt toteutettavaksi vaihtoehdon nro 1 mukaista reittiä (liite 1). Tässä vaihtoehdossa 0,4 kV:n avojohto puretaan ja uusi sähkönsyöttöreitti kulkisi jäävän sähkölinjan pohjoispuolella. Tälle alueelle ei voida laittaa maakaapelia, koska Savon Voima Verkko Oy:n mukaan alue on kallioinen. Muut kolme (3) vaihtoehtoista reittiä kulkisivat jäävän sähkölinjan eteläpuolelta</p>

Kiinteistön Peltoharju, RN:o 2:75, omistajan kuuleminen, 21.1.2014

Kiinteistön Peltoharju, RN:o 2:75, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

- Kiinteistön Suvimetsä, RN:o 2:131, omistajan kuuleminen, 21.1.2014
Kiinteistön Suvimetsä, RN:o 2:131, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.
- Kiinteistön Metsäkallio, RN:o 2:129, omistajan kuuleminen, 21.1.2014
Kiinteistön Metsäkallio, RN:o 2:129, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.
- Kiinteistön Puiroo, RN:o 2:130, omistajan kuuleminen, 21.1.2014
Kiinteistön Puiroo, RN:o 2:130, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.
- Kiinteistön Suvilahti, RN:o 2:132, omistajan kuuleminen, 21.1.2014
Kiinteistön Suvilahti, RN:o 2:132, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.
- Kiinteistön Joutsenlahti, RN:o 2:122, omistajan kuuleminen, 21.1.2014
Kiinteistön Joutsenlahti, RN:o 2:122, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.
- Kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88, omistajan kuuleminen, 26.1.2014
Kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88, omistaja hyväksyy vaihtoehdot 1 ja 2.
Ko. kiinteistön omistaja vastustaa vaihtoehtojen 3 ja 4 toteuttamista maisemahaittoihin vedoten.
- Liitteet Asianomaisten kuuleminen suoritettu
Karttaotteet
- Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että ympäristölautakunnan katselmusmiehet käyvät tekemässä alueella maastokatselmuksen.
- Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

KÄSITTELY 25.11.2015

Ympltk 50 §
Liitteet 3-4

- Katselmuksella todettiin, että vaihtoehdon nro 1 mukaisella linjareitillä kallio estää maakaapelin asentamisen. Lisäksi havaittiin, että maakaapeli olisi mahdollista asentaa, mutta se edellyttäisi kiertoreittiä tai louhintaa.
- Päätösehdotus: Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen 1 mukaisen vaihtoehdon. Tällöin uusi 0,4 kV:n ilmajohto asennetaan suvilahdentien pohjoispuolelle ja nykyinen 0,4 kV:n ilmajohto Suvilahdentien eteläpuolelta puretaan.

Ehdotetun päätöksen perustelut:

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa (MRL 161 §).

Liitteen 1 mukaisessa vaihtoehdossa, jossa rakennettaisiin uusi 0,4 kV:n ilmajohto suvilahdentien pohjoispuolelle ja nykyinen 0,4 kV:n ilmajohto Suvilahdentien eteläpuolelta purettaisiin, aiheutuisi kiinteistöille 2:75 ja 2:131 haittaa, mutta ei kuitenkaan kohtuutonta haittaa. Kun taas liitteen 3 mukainen vaihtoehto, 0,4 kV sähköjohdon rakentaminen kiinteistön 2:88 pihapiiriin aiheuttaisi kiinteistölle kohtuutonta haittaa. Tämä vaihtoehto laskisi ko. kiinteistön arvoa ja heikentäisi kiinteistön käytettävyyttä, koska tällöin 0,4 kV:n ilmajohto kulkisi kesämökin ja rannan välistä. Liitteiden 2 ja 4 mukaiset vaihtoehdot olisivat liitteen 1 mukaista vaihtoehtoa huomattavasti kalliimpia.

SVV ei normaalisti rakenna maakaapeleita haja-asutusalueelle, koska maakaapelin rakentaminen on 2 – 3 kertaa kalliimpaa kuin sähköjohdon rakentaminen. Maanomistajien tasapuolinen kohtelu kärsisi, jos tässä tapauksessa poikettaisiin tästä periaatteesta.

SVV:n hakemuksen liitteen 1 mukainen vaihtoehto, jossa rakennettaisiin uusi 0,4 kV:n ilmajohto Suvilahdentien pohjoispuolelle ja vanha 0,4 kV:n ilmajohto purettaisiin Suvilahdentien eteläpuolelta, aiheuttaa alueen maanomistajille vähiten haittaa. 20 kV Sähköjohdon rakentaminen 9- tien länsipuolelle ei vaaranna maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta.

Sovelletut lainkohdat:

MRL 161 §

Päätöksestä tiedottaminen Hakija

Rautalammin kunnanhallitus

Kiinteistöjen Suvitupa RN:o 2:88, Joutsenlahtia RN:o 2:122, Suvimetsä RN:o 2:131, Suvilahti RN:o 2:132, Puiroo RN:o 2:130, Metsokallio RN:o 2:129, Suvela RN:o 2:75 ja Niinisalmi RN:o 2:83 omistajat

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

KÄSITTELY 28.4.2016

Ympltk 24 §
Liitteet 1-4

Rakennustarkastajan ehdotus:

Asia Sähköjohdon sijoittaminen. Ympäristölautakunnan 25.11.2015 tekemässä päätöksessä, päätös sähköjohdon sijoittamisesta Vaajasalmen kylässä sijaitseville tiloille Peltoharju (RN:o 2:75) ja Suvimetsä (RN:o 2:131), § 44, ei oltu huomioitu kahden kiinteistön (kiinteistöt Metsokallio, RN:o 2:129 ja Joutsenlahti, RN:o 2:122) huomautuksia. Kyseiset kiinteistöt ovat lähettäneet huomautukset ja Savon Voima Verkko Oy on antanut vastineensa (liitteet nro 1-2).

Asian vireille tulo Savon Voima Verkko Oy:n sijoittamishdotus on saapunut 9.12.2013.

Paikka 686-411-2-75 ja 686-411-2-131
Joutenlahdentie, 77910 Vaajasalmi

Kiinteistön nimi Peltoharju (2:75) ja Suvimetsä (2:131)

Kuuleminen Kuuleminen on suoritettu 28.1.2014.

Lisäselvitys Kaavoitus: Niinivesi – Iisvesi Rantaosayleiskaava

Yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoituspaikka sijaitsee haja-asutusalueella.

Tieyhteys:
Yksityistie, Joutenlahden yksityistiehoitokunta

Muuta:
Savon Voima Verkko Oy on jättänyt lupahakemuksen yhdyskuntateknisten johtojen sijoittamisesta Vaajasalmen kylässä sijaitseville kiinteistöille Peltoharju, RN:o 2:75 ja Suvimetsä, RN:o 2:131. Nykyinen 0,4 kV:n avojohto on heikentänyt sähkön laatua ja alueen sähkökäyttäjät ovat huomauttaneet asiasta. Yhdyskuntateknisten johtojen sijoittamista on ehdotettu aiemmin vuonna 2012, mutta hanke on kaatunut maanomistajien vastustukseen.

Savon Voima Verkko Oy on esittänyt toteutettavaksi vaihtoehdon nro 1 mukaista reittiä (liite nro 3). Tässä vaihtoehdossa 0,4 kV:n avojohto puretaan (kulkureitti mm. kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88 kautta) ja uusi ilmajohto kulkisi mm. kiinteistön Peltoharju, RN:o 2:75 kautta.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Valtuusto	Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus			

Tälle alueelle ei voida laittaa maakaapelia, koska alue on kallioinen. Muut kolme (3) vaihtoehtoista reittiä kulkisivat jäävän sähkölinjan eteläpuolelta

Kiinteistön Peltoharju, RN:o 2:75, omistajan kuuleminen, 21.1.2014

Kiinteistön Peltoharju, RN:o 2:75, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.

Kiinteistön Suvimetsä, RN:o 2:131, omistajan kuuleminen, 21.1.2014

Kiinteistön Suvimetsä, RN:o 2:131, omistaja ei huomauttanut hankkeesta. Kiinteistön Metsokallio, RN:o 2:129 omistaja omistaa myös 25 % kiinteistöstä Suvimetsä, RN:o 2:131.

Kiinteistön Metsokallio, RN:o 2:129, omistajan kuuleminen, 11.2.2016

Kiinteistön Metsokallio, RN:o 2:129, omistaja huomautti seuraavista asioista:

Kunta ei ole päätäntävaltainen sähköjohtojen sijoittamisasiassa.

Sähköjohtojen nykyinen reitti kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88, kautta on hyvä.

Sähköjohtojen siirtäminen siten, että linja kulkisi tilan Peltoharju, RN:o 2:75, läpi, aiheuttaisi kohtuutonta haittaa.

Savon Voima Verkko Oy:n tulisi uudistaa sähkölinja asentamalla maakaapeli kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88, alueella olevan sähkölinjan kohdalle.

Maakaapelin rakentamiskustannukset ovat 30 % edullisemmat kuin ilmajohdon rakentaminen.

Ehdotettu reitti, kiinteistön Peltoharju, RN:o 2:75, läpi on tuulinen paikka metsähakkuista johtuen.

Kiinteistön Metsokallio, RN:o 2:129, omistajaa ei oltu kutsuttu 28.8.2014 pidettyyn katselmukseen.

21.1.2014 suoritettua naapurin kuulemisessa ei ollut liitteenä SVV:n kustannuslaskelmaa eri vaihtoehtoista.

Ympäristölautakunnan päätös ei kohtele maanomistajia tasapuolisesti. Kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88, omistajaa suositaan.

SVV ei ole toiminut maanomistajien kannalta tasapuolisesti.

70 – Vuotta vanhaa sähkölinjaa ei tarvitse saneerata, koska asiakas käyttää aurinkokennoja ja aggregaattia sähköntuotantoon.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Kiinteistön Metsokallio, RN:o 2:129 omistaja omistaa myös 25 % kiinteistöstä Suvimetsä, RN:o 2:131.

Kiinteistön Puiroo, RN:o 2:130, omistajan kuuleminen, 21.1.2014

Kiinteistön Puiroo, RN:o 2:130, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.

Kiinteistön Suvilahti, RN:o 2:132, omistajan kuuleminen, 21.1.2014

Kiinteistön Suvilahti, RN:o 2:132, omistaja ei huomauttanut hankkeesta.

Kiinteistön Joutsenlahti, RN:o 2:122, omistajan kuuleminen, 21.1.2014

Kiinteistön Joutsenlahti, RN:o 2:122, omistajat huomauttavat, että he hyväksyvät vaihtoehdon 1. Heille käy myös vaihtoehdot 3 ja 4. Ko. kiinteistön omistajat eivät hyväksy vaihtoehtoa 2.

Kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88, omistajan kuuleminen, 26.1.2014

Kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88, omistaja hyväksyy vaihtoehdot 1 ja 2. Ko. kiinteistön omistaja vastustaa vaihtoehtojen 3 ja 4 toteuttamista maisemahaittoihin vedoten.

Savon Voima Verkko Oy:n vastine, 8.4.2016

Savon Voima Verkko Oy on ensimmäisen kerran yrittänyt saneerata muuntamolta 21317 pohjoiseen päin lähtevää johtohaaraa vuonna 2012, mutta he eivät ole päässeet maanomistajien kanssa sopimukseen. Tästä johtuen Savon Voima Verkko Oy hakee Rautalammin kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamispäätöstä.

Etelästä päin tulevasta, tilalle 2:132 päättyvästä 0,4 kV ilmajohdosta ei ole voimassa olevia maankäyttösopimuksia, joten tätä johto-osaa ei voi saneerata ilman maanomistajien kanssa tehtävää sopimusta. Tilojen 2:132 ja 2:129 väliseltä 0,4 kV AMKA riippukaapelisähköjohdolta on voimassa olevat johtoalueen käyttöoikeussopimukset. Maakaapelia ei voi rakentaa sopimuksella, jolla on sovittu ilmajohdon rakentamisesta.

Savon Voima Verkko Oy:n mukaan sähkötekniisesti paras ja kokonaishinnaltaan edullisin rakentamisvaihtoehto on liitteen 1 mukainen ratkaisu. Vaikka 0,4 kV AMKA riippukaapelisähköjohdon rakentaminen onkin kalliimpaa pienjännitemaakaapelin rakentamiseen (huom. helpot kaivuolosuhteet) verrattuna, niin lyhemmästä rakentamismatkasta johtuen vaihtoehtosuunnitelma 1 on kaikkein edullisin.

Kiinteistön Metsokallio, RN:o 2:129 omistajalle ei aiheudu kohtuutonta haittaa vaihtoehtosuunnitelman 1 mukaisista raivaustöistä, koska puiden oksisto voi tulla johtoalueelle. Lisäksi, kun johto siirretään Lahdenpohjasta uudelle paikalle, vapautuu Suvimetsä, RN:o 2:131

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

tilalta noin 216 m johtoaluetta eli lähes kaksinkertainen määrä uuteen paikkaan rakennettavaan verrattuna. Kiinteistön Metsokallio, RN:o 2:129 omistaja omistaa 25 % kiinteistöstä Suvimetsä, RN:o 2:131.

Sähköturvallisuuden kannalta on oleellista, että sovittuihin liittymäpisteisiin sähköt toimitetaan 20 kV jännitteellä mahdollisimman lähelle. Tällöin standardin mukainen jännite ja oikosulkuvirrat toteutuvat.

Energiaviraston laskelmien mukaan 20 kV maakaapeliverkoston rakentaminen on 2 – 3 kertaa kalliimpaa kuin vastaavan ilmajohtoon rakentaminen.

Savon Voima Verkko Oy:n laskelmissa ei ole virhettä. Kun sähköt tuodaan pitkän matkaa 0,4 kV jännitteellä, on johtojen poikkipintojen oltava suuremmat.

Savon voima Verkko Oy ollut vuodesta 2012 valmis korjaamaan tilanteen, jossa kiinteistölle Metsokallio, RN:o 2:129 on tullut heikkolaatuista sähköä.

Liitteet

Asianomaisten kuuleminen suoritettu
Karttaotteet
Savon Voima Verkko Oy:n vastine 8.4.2016

Päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen 1 mukaisen vaihtoehdon. Tällöin uusi 0,4 kV:n ilmajohto asennetaan suvilahdentien pohjoispuolelle, mm. kiinteistöjen Peltoharju RN:o 2:75 ja Suvimetsä RN:o 2:131 alueelle, ja nykyinen 0,4 kV:n ilmajohto Suvilahdentien eteläpuolelta, mm. kiinteistön Suvitupa RN:o 2:88 alueelta, puretaan.

Ehdotetun päätöksen perustelut:

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin (MRL 161 §).

Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa (MRL 161 §).

Verkonhaltijan tulee riittävän hyvälaatuisen sähkön saannin turvaamiseksi verkkonsa käyttäjille ylläpitää, käyttää ja kehittää sähköverkkoaan sekä yhteyksiä toisiin verkkoihin sähköverkkojen

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

toiminnalle säädettyjen vaatimusten ja verkon käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisesti (Sähkömarkkinalaki 588/2016 19§).

Savon Voima Verkko Oy on 3.12.2013 hakenut yhdyskuntateknisten johtojen sijoittamislupaa, koska maanomistajien kanssa ei ole päästy sopimukseen. ”Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.” (MRL 161 §).

Sähköjohtojen nykyinen sijainti kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88 alueella ei ole Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § mukainen. Nykyinen ilmajohto kulkee vapaa-ajan asuinrakennuksen ja rannan välissä (ks. kuva liite nro 4). ”Rasite ei saa aiheuttaa kiinteistölle kohtuutonta haittaa” (MRL 161 §). Myös maakaapeli kyseisessä paikassa haittaisi kiinteistön käyttämistä vapaa-ajan asumiseen. Tällöin sähköjohtorasite kyseisessä paikassa vaikeuttaisi kaavan toteutumista.

Sähköjohtojen siirtäminen siten, että linja kulkisi tilojen Peltoharju, RN:o 2:75 ja Suvimetsä, RN:o 2:131, ei aiheuttaisi kohtuutonta haittaa. Kyseiset tilat on Niinivesi – Iisvesi rantayleiskaavassa määritelty merkinnällä M – 1 (maa- ja metsätalousalue). Johtoalueen raivauksen jälkeen aluetta voi edelleen käyttää kaavamääräyksen mukaisesti. Savon Voima Verkko Oy maksaa korvauksen johtojen rakentamisesta ja rakentamisen aiheuttamista vahingoista.

Sähköjohtojen nykyinen sijainti kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88 alueella ei ole Maankäyttö- ja rakennuslain 161 § mukainen. Nykyinen ilmajohto kulkee vapaa-ajan asuinrakennuksen ja rannan välissä (ks. kuva liite nro 4). ”Rasite ei saa aiheuttaa kiinteistölle kohtuutonta haittaa” (MRL 161 §). Myös maakaapeli kyseisessä paikassa haittaisi kiinteistön käyttämistä vapaa-ajan asumiseen. Edellä sanotun perusteella ilmajohdon tai maakaapelin sijainti nykyisellä paikalla, vapaa-ajan asuinrakennuksen ja rannan välissä aiheuttaa haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Savon Voima Verkko Oy:n laskelman mukaan (ks. liite nro 2)vaihtoehto 1 on kustannuksiltaan edullisin, 5 727 €. Vaihtoehdon 2 kustannukset ovat 11 233 €.

Lyhin etäisyys kiinteistön Metsokallio, RN:o 2:129 ja muuntamon välillä on vaihtoehdossa 1.

Hallintolain 34 § edellyttämä asianosaisten kuuleminen on tehty kirjallisesti 21.1.2014 ja 11.2.2016.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen käyttää kustannustaulukkoa harkitessaan kustannusten kohtuullisuutta.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Kyseessä olevalla alueella rakentamista säädellään Niinivesi- Iisvesi rantaosayleiskaavan ja Rautalammin kunnan rakennusjärjestyksen määräysten avulla. Sähköjohtorasitteen (maakaapeli) myöntäminen vapaa-ajan asuinrakennuksen ja rannan väliin vaarantaisi maanomistajan mahdollisuuden käyttää ranta-aluetta rakentamiseen. Tällöin maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaate vaarantuisi. Sähköjohtorasitteen (0,4 kV AMKA riippukaapelisähköjohto) myöntäminen M – 1 – alueelle mahdollistaa alueen käytön maa- ja metsätalouskäytössä. 0,4 kV AMKA Riippukaapelisähköjohdon rakentaminen M – 1 – alueelle ei vaaranna maanomistajien yhdenvertaista kohtelua.

Tässä päätöksessä Rautalammin kunnan ympäristölautakunta tekee lupapäätöksen hakemuksen kohteena olevien yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta kyseessä olevalle alueelle, ei ota kantaa eri osapuolten toimintaan.

Vanha 0,4 kV ilmajohto on saneerattava, koska oikosulkuvirta ei ole riittävä sähkölinjan päässä (kiinteistö Metsokallio, RN:o 2:129). Riittämätön oikosulkuvirta voi aiheuttaa omaisuus- ja henkilövahinkoja. ”Jakeluverkko on suunniteltava ja rakennettava, ja sitä on ylläpidettävä siten, että verkko täyttää järjestelmävastaavan kantaverkonhaltijan asettamat verkon käyttövarmuutta ja luotettavuutta koskevat vaatimukset.” (Sähkömarkkinalaki 51 §).

Liitteen 1 mukaisessa vaihtoehdossa, jossa rakennettaisiin uusi 0,4 kV:n ilmajohto suvilahdentien pohjoispuolelle ja nykyinen 0,4 kV:n ilmajohto Suvilahdentien eteläpuolelta purettaisiin, aiheutuisi kiinteistöille 2:75 ja 2:131 haittaa, mutta ei kuitenkaan kohtuutonta haittaa. Kun taas liitteen 3 mukainen vaihtoehto, 0,4 kV sähköjohdon rakentaminen kiinteistön Suvitupa, RN:o 2:88 pihapiiriin aiheuttaisi kiinteistölle kohtuutonta haittaa. Tämä vaihtoehto laskisi ko. kiinteistön arvoa ja heikentäisi kiinteistön käytettävyyttä, koska tällöin 0,4 kV:n ilmajohto kuljisi kesämökin ja rannan välistä. Liitteiden 2 ja 4 mukaiset vaihtoehdot olisivat liitteen 1 mukaista vaihtoehtoa huomattavasti kalliimpia.

SVV ei normaalisti rakenna maakaapeleita haja-asutusalueelle, koska maakaapelin rakentaminen on 2 – 3 kertaa kalliimpaa kuin sähköjohdon rakentaminen. Maanomistajien tasapuolinen kohtelu kärsisi, jos tässä tapauksessa poikettaisiin tästä periaatteesta.

SVV:n hakemuksen liitteen 1 mukainen vaihtoehto, jossa rakennettaisiin uusi 0,4 kV:n ilmajohto Suvilahdentien pohjoispuolelle ja vanha 0,4 kV:n ilmajohto purettaisiin Suvilahdentien eteläpuolelta, aiheuttaa alueen maanomistajille vähiten haittaa.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Sovelletut lainkohdat:

MRL 161 §
Sähkömarkkinalaki 19 §, 51 §
Hallintolaki 34 §

Päätöksestä tiedottaminen Hakija

Rautalammin kunnanhallitus
Kiinteistöjen Suvitupa RN:o 2:88, Joutsenlahti RN:o 2:122, Suvimetsä
RN:o 2:131, Suvilahti RN:o 2:132, Puiroo RN:o 2:130, Metsokallio
RN:o 2:129, Suvela RN:o 2:75 ja Niinisalmi RN:o 2:83 omistajat

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet				Otteen oikeaksi todistaa
	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	