

Lausunnot ja muistutukset sekä niiden huomioonottaminen YLEISKAVAEHDOTUKSESTA ANNETUT LAUSUNNOT JA MUISTUTUKSET

Rautalammin keskustan osayleiskaavaehdotus liiteasiakirjoineen oli virallisesti nähtävillä Rautalammin kunnanvirastolla sekä kunnan internet -sivuilla 16.2.–19.3. 2015. Kaavaehdotuksesta annettiin kaikkiaan 6 lausuntoa ja 15 muistutusta.

TIIVISTELMÄT RAUTALAMMIN KESKUSTAN YLEISKAVAEHDOTUKSESTA ANNETUISTA LAUSUNNOISTA JA MUISTUTUKSISTA

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja	Lausunnon pääsisältö	Kaavoittajan vastine Värikoodi (vain viranomaisia varten): Sininen: informatiivinen, ei toimenpiteitä Vihreä: muistutus/esitys voidaan huomioida Punainen: muistutusta/esitystä ei voida huomioida Oranssi: asia vaatii lisäselvitystä
Liikennevirasto	Liikennevirastolla ei ole huomautettavaa yleiskaavasta	Tiedoksi, ei aiheuta toimenpiteitä.
Savon Voima Oyj/energiatuotanto ja kaukolämpö	Savon Voiman lämpökeskukset osoitteissa Lassilanpolku 1, Pappilantie 6 ja Kellokuja on kaavaehdotuksessa merkitty kaavamerkinnällä ET (yhdyskuntateknisen huollon alue). Kaavamerkintä ehdotetaan muutettavaksi merkinnäksi EN (energiahuollon alue). Korttelissa 134 (Tallivirrantien ja Kuopiontien kulmassa) oleva EN -tontti tulisi edelleen varata mahdollista lämmöntuotantoa varten. Toholahden teollisuusalueelle olisi syytä varata EN -merkinnällä varustettu tontti mahdollista tulevaa lämmöntuotantoa varten.	Muutetaan kaavamerkintä ET →EN esityksen mukaisesti. EN -varaus oli merkitty kaavaehdotukseen, mutta ELY vastustaa, koska tontti sijaitsee pohjavesialueella. Ei siis voida osoittaa EN -varauksella. Alue on asemakaavassa merkitty Y-alueeksi, joka ei kuitenkaan ole lähtenyt rakentumaan. Esitetään yleiskaavaan P -alueeksi (palvelujen ja hallinnon alue) mutta yleiskaavalla on vain ohjausvaikutus. Toholahden teollisuusalueelle ei ole tarvetta merkitä erillistä EN -aluetta. Lämmöntuotanto voidaan toteuttaa T -alueen sisällä.
Savon Voima	Yleiskaavaan ei varata sähköverkostolle aluevarauksia. Tarkemmat puistomuuntamoiden sekä johtoalueiden varaukset neuvotellaan asemakaavan yhteydessä.	Tiedoksi, ei aiheuta toimenpiteitä yleiskaavan suhteen. Alueen kartat toimitetaan kunnan toimesta kaavoituksen valmistuttua.
Kuopion kulttuurihistoriallinen museo	Rakennettu kulttuuriympäristö ja kulttuurimaisema Kirkko, kellotapuli ja hautausmaa eivät ole suojeltu rakennussuojelulailla vaan kirkkolaililla. Mk- ja rky -merkintöjen kaavamääräyksen tulisi sisällyttää vastaavan tyyppinen sisältö kuin ma -alueille. Korholan rky -alueelle sijoittuvalle pellolle merkittyä laajaa asuinalueetta (A) pidetään kulttuuriympäristön huomioon ottamisen kannalta huonona ratkaisuna. Myös Ropolan ja Pappilapellon A -alueita pidetään samasta syystä huonoina ratkaisuin. A-alueiden kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten selkeä arviointi on mahdotonta	Korjataan oikea suojelumerkintä yleiskaavakarttaan, -merkintöihin ja selostukseen. Täydennetään kaavamäärästä ao. merkintöjen osalta. Kulttuuriympäristö -merkintä ei sinällään ole rakentamisen poissulkeva. Alueen tarkempi mitoitus, rakentamisen laatu ja määrä sekä kulttuuriympäristön huomioiminen on mahdollista ratkaista asemakaavan laatimisen yhteydessä, jolloin myös tarkastellaan ja arvioidaan selkeämmin rakentamisen vaikutusta kulttuuriympäristöön. Korholan alueelle osoitetaan kehittämisaluemerkintä (ke), jonka mukaisesti alueen kehittämismahdollisuuksia tarkastellaan yhdessä alueen maanomistajien, kunnan ja museoviranomaisen kanssa siten, että kulttuuriympäristön arvot eivät vaarannu. Alueen tarkempi mitoitus, rakentamisen laatu ja määrä sekä kulttuuriympäristön huomioiminen ratkaistaan asemakaavan laatimisen yhteydessä, jolloin myös tarkastellaan ja arvioidaan selkeämmin rakentamisen vaikutusta kulttuuriympäristöön. Ks. edellinen vastine. Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma.

	<p>koska rakentamisen tarkempaa luonnetta ja sen maisemavaikutuksia ei ole määritelty.</p> <hr/> <p>Kaavamääräysten kohdat "...toimenpiteistä ja suunnitelmista on neuvoteltava Museoviraston kanssa" on syytä muuttaa muotoon "...olennaisista toimenpiteistä ja suunnitelmista on neuvoteltava museoviranomaisen kanssa..."</p> <p>Maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävien rakennuskohteiden (pun. ja sin. neliöt) kaavamääräyksissä tulisi mainita säilytystavoite (purkamista ja muuttamista koskevat rajoitukset)</p> <hr/> <p>Yleiskaavakartan kulttuuriympäristökohteiden merkinnöissä on edelleen joitakin epätarkkuuksia, mm. nro 5 on väärällä paikalla.</p>	<p>Rakentamisen tarkempi luonne määräytyy asemakaavoituksen yhteydessä.</p> <hr/> <p>Merkitään maakunnallisesti arvokkaille rakennuskohteille suojelumääräys yleiskaavaan muotoon: "Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita tulee ylläpitää ja käyttää siten, että niiden arvo säilyy. Rakennuksia ei saa purkaa ilman MRL 127 §:ssä mainittua lupaa eikä niiden ulkoasua saa muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti arvokas tai miljöön kannalta merkittävä luonne turmeltuu. Kohdetta koskevista olennaisista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisen lausunto. Numerointi viittaa inventointinumeroon ja kaavaselostuksessa esitettyyn luetteloon".</p> <p>Paikallisesti arvokkaille rakennuskohteille merkitään määräys: <i>"Kohde ympäristöineen tulisi säilyttää ja kohteen kunnostuksessa tulee pyrkiä säilyttävään korjaukseen. Inventoidun rakennuksen tai sen osan purkamisen vaatii MRL 127 §:n mukaisen purkamisluvan. Kohteen arvot tulee huomioida asemakaavoituksen yhteydessä. Numerointi viittaa inventointinumeroon ja kaavaselostuksessa esitettyyn luetteloon".</i></p> <hr/> <p>Tarkistetaan nro 5 ja muidenkin sijainti hyväksymisvaiheeseen. Kulttuuriympäristön inventointi on tehty Rautalammin museon toimesta esiselvitystyönä ilman kunnollista sijoituskarttaa. Yleiskaavan mittakaavassa lukuisten kaavamerkintöjen päällekkäisyys Rautalammin keskustan kapealla kannaksella haittaa lisäksi kulttuuriympäristökohteiden tulkitsemista.</p> <p>Rakennettu kulttuuriympäristö ja SM -kohteet esitetään kaavaehdotuskartan yhteydessä omalla tarkemmalla teemakartalla.</p>
	<p>Arkeologinen kulttuuriperintö</p> <p>Luonnosvaiheessa esitettyä huomautusta SM -määräyksen oikeasta muodosta ja ao. merkinnällä osoitettavista kohteista ei ole huomioitu.</p> <hr/> <p>Kesällä 2014 tehty arkeologinen täydennysinventointi (Osuuskunta Aura/Samuel Vaneeckhout) kattaa suurelta osin rakentamisen laajentumisalueet, mutta Alueilta 10 (Varikontie) ja 11 (Personlampi) löytyneiden ennestään tuntemattomien muinaisjäännöksiksi tulkittujen kohteiden kohdekuvaus on puutteellinen.</p> <hr/> <p>Alueella 8 (Kattilavirta) sijainneen ennestään tunnetun kiinteän muinaisjäännöksen (Vaajiala/Kuutiharju) rajausta on epävarma, eikä sitä tarkennettu täydennysinventoinnin yhteydessä.</p> <hr/> <p>Em. kohteet on merkitty yleiskaavakarttaan SM -kohdemerkinnällä. Kaavaselostuksen luvussa 5 Yleiskaavaehdotus vertaillaan ja pisteytetään laajennusalueita. Täydennysinventoinnissa tehtyjä uusia löydöksiä ei ole huomioitu alueiden 10 ja 11 pisteytyksessä.</p> <hr/> <p>Alueen 8 (Kattilavirta) kohdalla muinaismuistomerkintä (SM) sijaitsee retkeily- ja ulkoilualueella (VR), joka pitää sisällään erityisen maiseman ja ympäristöarvojen säilyttämistä huomioivan määräyksen. Määräys myös mahdollistaa virkistyskäyttöä palvelevien rakennusten rakentamisen alueelle, mitä pidetään ristiriitaisena SM -merkinnän kanssa.</p>	<p>Täsmennetään SM -määräys muotoon: <i>"Muinaismuistolain (295/1963) nojalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Kohteen ympäristön kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty muinaismuistolain nojalla. Aluetta koskevista maankäyttösuunnitelmista on pyydettävä Museoviraston lausunto. Numerointi viittaa kaavaselostuksen kohtaan 3.3.4.2 Kulttuuriympäristö."</i></p> <hr/> <p>Kyseiset kohteet on tarkistettu kesällä 2016 tehdyssä arkeologisessa täydennysinventoinnissa (Keski-Pohjanmaan Arkeologiapalvelu / Hans-Peter Schulz ja Jaana Itäpalo). Mahdolliset kuopat ovat tuhoutuneet metsätöissä ja kohde esitetään poistettavaksi muinaismuistoluettelosta.</p> <hr/> <p>Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma.. Kohteen sijainnin merkitseminen yleiskaavakarttaan auttaa kuitenkin huomioimaan kohteen tarkemmin asemakaavavaiheessa tai rakennuslupaa myönnettäessä. Kyseinen kohde sijaitsee yleiskaavassa esitetyllä viheralueella, eikä rakentamisen laajentumisalueella, joten tarkemmalle inventoinnille ei ole yleiskaavan tavoitteiden mukaista tarvetta..</p> <hr/> <p>Muinaismuistokohde ehdotetaan poistettavaksi muinaismuistorekisteristä kesällä 2016 tehdyn arkeologisen tarkistusinventoinnin perusteella, joten alueiden 10 ja 11 pisteytyksen tarkistukselle ei tältä osin ole tarvetta.</p> <hr/> <p>Lausunnossa sekoitetaan yleiskaavan ja asemakaavan merkintöjen maankäyttöä ohjaava merkitys. Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, jossa myös kaavamerkinnot ovat jo mittakaavasta johtuen likimääräisiä. Kohteen sijainnin merkitseminen yleiskaavakarttaan auttaa kuitenkin huomioimaan kohteen tarkemmin asemakaavavaiheessa tai rakennuslupaa myönnettäessä. Ei muutosta kaavakarttaan.</p>

	<p>Johtopäätöksenä esitetään, että kaavaa ei hyväksyttäisi, koska kulttuuriympäristö on otettu riittämättömästi huomioon.</p>	<p>Lausunnossa esitetyt puutteet edellyttävät pieniä täsmennyksiä kaava-aineistoon. Osa esitetyistä puutteista on luonteeltaan asemakaavassa eikä yleiskaavassa esitettäviä seikkoja. Kaavaehdotukseen on kuitenkin tulossa niin paljon muutoksia ja täsmennyksiä, että harkitaan kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.</p>
Pohjois-Savon liitto	<p>Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu runsaasti asemakaavalla ratkaistavia uusia ja olennaisesti muuttuvia asuntoaluevarauksia (A). Näiden vähäisempää määrää olisi voinut harkita.</p> <p>Personlammen A -reservialue sijaitsee maakuntakaavan MY1 -alueella (MY1 307 Jaakonharju), jolla tarkempaa maankäyttöä suunniteltaessa tulee erityisesti ottaa huomioon alueen maisemalliset arvot ja harju-, moreeni- tai kalliomuodostuman luonteenomaiset piirteet, ympäröivä vesi- tai kulttuurimaisema sekä pohjaveden suojeleminen.</p> <p>Valtakunnallisesti merkittävän kulttuurihistoriallisen kohteen (MA1-v 003 Rautalammin suurtila/Korhola) alueelle sijoittuvan A -alueen rakentamiselle ei ole osoitettu riittävästi perusteluita eikä aluetta ole myöskään käsitelty kaavaselostuksen toteuttamisjärjestyksessä/pistetyksessä.</p> <p>Toholahden KM -aluemerkinnän muuttaminen KTP -alueeksi nähdään hyvänä asiana. Kivisalmentien eteläpuolen KM -alueen voidaan katsoa sijoittuvan maakuntakaavan alakeskuksen alueelle, joka mahdollistaa seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön sijoittumisen alueelle. Kaavaselostuksessa ei kuitenkaan käy tarkemmin ilmi, millaisella mitoituksella kauppaa ajatellaan toteutettavan.</p>	<p>Yleiskaavassa on esitetty potentiaaliset rakentamisen laajentumisalueet, jotka on lisäksi ohjeellisesti asetettu toteuttamisjärjestykseen. Alueiden osoittaminen esitetyssä laajuudessa on koettu tarpeelliseksi, jotta mahdolliset tulevat asuinalueet voidaan jo varhain ottaa huomioon Rautalammin keskustan infrastruktuurin rakentamisessa ja maankäytön ohjauksessa</p> <p>Em. maakuntakaavan määräys ei poissulje alueelle rakentamisen mahdollisuutta. Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Maakuntakaavan edellyttämät ympäristön ominaisuudet tulee ottaa huomioon rakentamisen toteutusta ohjaavassa asemakaavassa tai rakennuslupaa myönnettäessä. Ks. myös vastine ELY:n lausuntoon.</p> <p>Alue on lisätty Rautalammin kunnanhallituksen esityksestä ehdotusvaiheessa. Alueelle osoitetaan kehittämisaluemerkintä, jossa alueen maanomistajat yhdessä kunnan ja museoviranomaisen kanssa tarkastelevat alueen kehittämismahdollisuuksia.)</p> <p>Täydennetään KM -alueen kuvausta ja perustelua Kaupan maakuntakaavan selvitysaineistolla. Lisätään vaikutusten arviointia.</p>
Pohjois-Savon Ely -keskus	<p>Neuvottelutarve ELY esittää vastineiden liittämistä kaavaehdotusvaiheen aineistoon sekä kaavaehdotusvaiheen viranomaisneuvottelua.</p>	<p>Järjestetään kaavaehdotusvaiheen työneuvottelu, jossa käsitellään lausunnoissa ja muistutuksissa esille tulleita seikkoja. (pidetty Kuopiossa 19.8.2015)</p>
	<p>Liikenne Liikenne- ja turvallisuus selvitys ei tarkastele kaavassa osoitettujen kaupallisten toimintojen liikenteellisiä vaikutuksia.</p> <p>Toholahden teollisuusalueelle ei ole osoitettu kevyen liikenteen yhteystarvemerikintää.</p> <p>Kaavaan merkityjä kahta uutta tielinjauksen yhteystarvemerikintää ei pidetä perusteltuna. Toholahden uutta tielinjausta ei ole tienpitäjän toimesta tarkasteltu millään tasolla eikä sen suunnittelukaan ole näköpiirissä</p> <p>Seututien 543 liittymän uutta ohjeellista linjausta ei myöskään pidetä tarpeellisenä.</p> <p>Kiertoliittymämerkintöjä ei hyväksytä edes ohjeellisina.</p>	<p>Liikenneturvallisuus selvitys tarkasteli lähtötilannetta. Lisätään kaupallisten toimintojen liikenteellisten vaikutusten arviointia kaavaselostukseen.</p> <p>Kevyen liikenteen yhteystarve Toholahden osoitetaan yleiskaavakarttaan ohjeellisena uutena kevyen liikenteen väylänä (ruskea väri).</p> <p>Kaavoitusmonopoli on kunnalla. Se, että tienpitäjällä ei ole varoja tai halua tarkastella tien parannusta tai linjauksenvaihtoehdon tuomia etuja millään tasolla, ei poista kunnassa tiedostettua tarvetta parantaa a.o. tieosuuksia. Teollisuusalueiden laajenemisen myötä kyseessä on kunnan maankäytöstä aiheutuva tarve. Keskustan läpi kulkevan liikenteen turvattuun parantavan vaikutuksen osalta kyseessä on myös tienpitäjän velvoite.</p> <p>Seututien uusi linjaus rauhoittaisi olemassa olevaa ja kehittyvää asuinalueetta kt 69 pohjoispuolella sekä ohjaisi raskasta liikennettä laajenevalle teollisuusalueelle. Tämä sujuvoittaisi kaupalliseen keskustaan ohjautuvaa liikennettä kt 69:llä.</p> <p>Lisätään lähtötilanteen liikenneturvallisuus selvityksen lisäksi v. 2013 valmistuneen LIITU -raportin havaintojen ja toimenpide-ehdotusten tarkastelua kaavaselostukseen.</p> <p>Ks. edellinen vastine. Kiertoliittymät toimivat ajoneuvoliikenteen kannalta sujuvasti, mutta pakottaisivat keskustan läpi kulkevan raskaan liikenteen vähentämään ajonopeuksia ennen saapumista keskusraitille. Tästä syystä ne ovat</p>

		liikenteen turvallisuuden parantamisen kannalta perusteltuja.
	Kaupan suuryksiköt Kaupan toimintojen sijoittumisen vaikutukset tulee arvioida yleiskaavassa noudattaen esim. YM:n oppaassa "Kaupan suuryksiköiden vaikutusten selvittäminen ja arviointi" esitettyjä suuntaviivoja	Maakuntaneuvoston 15.6.2015 hyväksymässä Pohjois-Savon kaupan maakuntakaavassa on esitetty tilaa vaativan vähittäiskaupan sijoittumisen perusteet ja enimmäismäärä myös Rautalammin osalta. Lisätään selostukseen vaikutusten arviointia.
	Tulvat Rantarakentamisen osalta ei ole esitetty määrystä alimmista rakentamiskorkeuksista. Määräys voisi olla muotoa: "Äijäveden, Hankaveden ja Rautalammin rannalle sijoitettavien uusien rakennusten alin hyväksyttävä rakentamiskorkeus, jolle kastuessaan vaurioituvat rakenteet voidaan sijoittaa, on vähintään 97,80 m (N2000-järjestelmä)	Lisätään kaavamääräys yleiskaavakartalle esityksen mukaisesti.
	Maisema, kulttuuriperintö ja rakennettu ympäristö Kaavan liitekarta nro 13 ehdotetaan nimettäväksi "Inventoidut kulttuuriympäristökohteet 2011". ----- Inventoiduista kohteista tulisi yleiskaavakartalle poimia suojeltavat kohteet (sr). Myös maakunnallisesti arvokkaille kohteilla tulisi olla suojelumerkintä sr. Paikallisesti arvokkaita kohteita voi esittää informatiivisella merkinnällä kuten on tehty. ----- Onko tarkoitus merkitä kohde nro 175 Kanervapolku eri-ikäisine rakennuksineen sr-merkinnällä? ----- Kirkko ei ole suojeltu rakennussuojelulailla (SRS), joka merkintä tulee poistaa. ----- Lasipalatsi nro 179 näyttää olevan väärässä paikassa. ----- Satakielistentien, Pestuuraitin ja Mantankujan alueet on syytä merkitä suojelumerkinnällä. Lisäksi on syytä harkita sr-merkintöjä vähintään kohteille nro 24, 25, 26 ja 171.	Kulttuuriympäristökohteet on lisätty yleiskaavakartalle suuremmissa mittakaavassa, mikä korvaa aiemman liitekartan nro 13. ----- Rakennukset suojellaan yleensä asemakaavassa. Merkitään maakunnallisesti arvokkaille rakennuskohteille suojelumääräys yleiskaavaan muotoon: "Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita tulee ylläpitää ja käyttää siten, että niiden arvo säilyy. Rakennuksia ei saa purkaa ilman MRL 127 §:sä mainittua lupaa eikä niiden ulkoasua saa muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti arvokas tai miljöönsä kannalta merkittävä luonne turmeltuu. Kohdetta koskevista olennaisista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää museoviranomaisen lausunto. Numerointi viittaa inventointinumeroon ja kaavaselostuksessa esitettyyn luetteloon". Paikallisesti arvokkaille rakennuskohteille merkitään määräys: "Kohde ympäristöineen tulisi säilyttää ja kohteen kunnostuksessa tulee pyrkiä säilyttävään korjaukseen. Inventoidun rakennuksen tai sen osan purkaminen vaatii MRL 127 §:n mukaisen purkamisluvan. Kohteen arvot tulee huomioida asemakaavoituksen yhteydessä. Numerointi viittaa inventointinumeroon ja kaavaselostuksessa esitettyyn luetteloon". ----- Ei ole tarpeen esittää sr-merkintää. Paikallisesti arvokkaille kohteille osoitettu määräys suojelutavoitteesta riittää. ----- Kirkko on suojeltu kirkkolailla. Korjataan merkintä kaava-asiakirjoihin. ----- Korjataan sijoitus kohteen nro 197 Kirkkoherranviraston viereen. ----- Pestuuraitin ja Mantankujan maakunnallisesti arvokkaan alueen merkintä on jäänyt kaavakartassa piiloon muiden yleiskaavamerkintöjen alle. Aluekohde merkitään selvemmin kaavaehdotukseen (mk-7). Maakunnallisiin ja paikallisiin kohteisiin lisätään kaavamääräykset edellä esitettyjen vastineiden mukaisesti.
	Suunnittelutarve Ainakin taajaman asemakaava-alueiden lähialueet (mahdollisesti koko kaava-alue) on syytä osoittaa suunnittelutarvealueeksi, joille rakentaminen vaatii suunnittelutarveratkaisun (MRL 16)	Ei ole tarvetta osoittaa erityistä suunnittelutarvealuetta yleiskaavassa, koska MRL 16 § esitetyt suunnittelutarvealueen tulokset ovat riittävät ohjeistamaan kunnan rakennuslupaviranomaisen harkintaa. Alueet, joilla on odotettavissa suunnittelua edellyttävää yhdyskuntakehitystä, on jo kaavassa osoitettu asemakaavoituksella ratkaistaviksi alueiksi. Ranta-alueet on kaavassa osoitettu M-1 -merkinnällä rakentamiskieltoalueiksi.
	Rantarakentamisen mitoitusperusteet Rantarakentamisen mitoitus pidetään liian tiiviinä verrattuna ns. Etelä-Savon seutukaavaliiton kehittämään malliin. MRL:n sisältövaatimusten lisäksi suunnitellun	MRL:n sisältövaatimukset edellyttävät mm. sopeutumista rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön. Nimenomaan tähän lähtökohtaan mitoitus perustuukin. Rantarakentamisen mitoitus lähtee paikallisista olosuhteista ja olemassa olevasta rakentamisen

	<p>rakentamisen ja muun maankäytön tulee sopeutua rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön, luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet sekä riittävät rakentamattomat ranta-alueet huomioiden.</p> <hr/> <p>Muu kuin Etelä-Savon muuntomalli poikkeaa vakiintuneesta käytännöstä.</p> <p>Nyt käytetyssä mallissa muunnetun rantaviivan pituus muodostuu suuremmaksi kuin Etelä-Savon muuntomenetelmässä.</p> <hr/> <p>Kaava mahdollistaa 66 uuden rakennuspaikan sijoittumisen 87 jo olevan lisäksi, mikä merkitsee tehokkuuslukua 9,3 paikkaa/muunnettu ranta-km.</p> <hr/> <p>Näyttää siltä, että käytetty malli ei kohtele maanomistajia yhdenvertaisesti.</p> <hr/> <p>Myös muiden Rautalammin yleiskaavojen ja poikkeamispäätösten mitoituksessa on aikoinaan käytetty Etelä-Savon muuntomallia.</p> <p>Mikäli käytetään muuta, poikkeuksellista rantaviivan muuntomallia kuin Etelä-Savon malli, tulee tehdä dokumentoitu vertailu nyt käytetyn mallin ja Etelä-Savon mallin välillä.</p>	<p>tilanteesta, noudattaen siten tasapuolisuutta. Rantarakentaminen sijoittuu keskustapalvelujen lähelle kapeiden salmien rannoille, joissa rannat on jo rakennettu erämaajärviä tiiviimmin. Etelä-Savon malli on aikanaan tehty ohjaamaan lomarakentamista haja-asutusalueelle laajojen vesistöjen varrelle, eikä sellaisenaan sovellu kirkonkylän paikallisiin olosuhteisiin. Yleiskaavassa on osoitettu riittävästi puistoja ja vapaita rantoja keskustaan ja sen läheisyyteen. Vesistön kuormituskyky ei sovelletussa mallissa ylity. Ei muutosta kaavakarttaan.</p> <hr/> <p>Laki ei edellytä vain ns. Etelä-Savon muuntomallin käyttöä. Eri yleiskaavoissa on käytetty useita muunnoksia, joissa pääperiaatteet ovat kuitenkin samankaltaiset. Ero ns. Etelä-Savon mallissa muihin käytettyihin malleihin on vastarannan huomioon ottaminen. Esim. jokirantojen yleiskaavoissa on vakiintunut käytäntö, että vain puolet rantaviivasta voidaan ottaa huomioon. Etelä-Savon mallissa vastaranta rajoittaa rakentamista jo 300 m päässä (0,75) ja erityisen voimakkaasti alle 100 m salmissa/lahdissa (kerroin 0,25). Etelä-Savon mallissa on ristiriita mm. siinä, että jos salmet tulkittaisiin joeksi, rajoittaisi ao. malli rakentamista vähemmän joillakin rannan osilla.</p> <p>Pohjois-Savon maakuntakaavassa 2030 on osoitettu Rautalammin kuntakeskuksen välittömään läheisyyteen sijoittuva taajamatoimintojen alue (A1 001). Tarkistetussa uuden osayleiskaavaehdotuksen selostuksessa todetaan, että taajamatoimintojen alueilla rantarakennusoikeuden määräksi muodostuu keskimäärin 10 rantarakennuspaikkaa/muunnettu ranta-km, mikä on sopuinnossa rakennetun ympäristön kanssa.</p> <p>Taajaman lähivaikutusalueella rantarakennusoikeuden määräksi muodostuu keskimäärin 4,9 rantarakennuspaikkaa/muunnettu ranta-km. Keskustan osayleiskaavassa keskimääräiseksi rantarakentamisen mitoitukseksi asemakaava-alueen ulkopuolella muodostuu 6,9 rantarakennuspaikkaa/muunnettu ranta-km. Kaavaehdotuksessa osoitetaan uusia rantarakentamiskojoja 56 kpl, koska osa laskennallisista paikoista sisältyy asemakaavalla tarkasteltaviksi esitettyihin rakentamisen laajentumisalueisiin.</p> <hr/> <p>Asuminen tiiviisti rakennetussa kuntakeskustassa tai sen lähivaikutusalueella lähellä palveluja ja asuminen suurten salojen äärellä luonnonrauhassa kaukana palveluista ja naapureista ei ole yhdenvertaista. Käytetty malli, joka suhteutuu olemassa olevaan tilanteeseen paremmin, kohtelee yleiskaava-alueen (Rautalammin keskustan) maanomistajia yhdenvertaisemmin kuin jos käytettäisiin ns. Etelä-Savon mallia, jonka mukaan jopa vielä 300 m päässä asuva naapuri koetaan häiriöksi. Keskustan läheisyydessä asuminen edellyttää enemmän naapurien "sietämistä" kuin luonnonrauhan hakeutuva loma-asuminen. On ristiriitaista, jos taajamatoimintojen alueella edellytetään käytettävän loma-asutuksen rauhaa turvaavaa Etelä-Savon mallia. Ei muutosta kaavakarttaan.</p> <hr/> <p>Nyt työn alla olevalla Rautalammin keskustan osayleiskaavalla päivitetään vuoden 1983 Rautalammin kirkonkylän osayleiskaava, jonka yhteydessä ei ollut käytössä minkäänlaista rantarakentamisen mitoitussmallia.</p> <p>Muut kaavat ovat olleet rantaosayleiskaavoja, jotka ovat ohjanneet lomarakentamista kaukana taajama-alueesta. Etelä-Savon muunnettuun rantaviivamalliin perustuva rantapaikkavertailu on hyvin spekulatiivinen, johtuen useista eri kertoimista ja kokonaan tarkastelun ulkopuolelle jätettävistä alueista, jotka saattavat vaihdella hyvinkin paljon eri kohdealueilla. Vertailun pohjaksi saatava luku ei kerro todellisesta rakentamisen tiivyydestä. Yleisesti käytetyn 50 m janaviivalla oikaistun rantaviivan pituuden suhde rantapaikkojen määrään kuvaa paremmin rantarakentamisen todellista tiivyyttä. Ei muutosta kaavakarttaan.</p>
--	--	--

	<p>Rantarakentamisen mitoitussyöhykkeet tulisi esittää laajemmin kuten muissa Rautalammin yleiskaavoissa. Tässä kaavassa on käytetty vain taajamatoimintojen alueen ja taajaman lähivaikutusalueen mitoitussyöhykkeitä. Mitoitukset näillä vyöhykkeillä ovat selkeästi korkeampia kuin muualla Pohjois-Savossa.</p> <p>MRL 73§ mukaiset sisältövaatimukset eivät täyty.</p>	<p>Rautalammin keskustan yleiskaava-alue sisältää vain jo maakuntakaavassakin määritellyn taajamatoimintojen alueen (A) sekä sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevan taajaan lähivaikutusalueen (B). Muunlaisten vyöhykkeiden ymppääminen olisi keinotekoista. Rautalammin keskustan yleiskaava-alue on muita osayleiskaavoja tiiviimmin rakennettu alue – vyöhyke, jolla on perusteltua käyttää muuta mitoitustallia kuin erämaaluonnetta korostavaa ns. Etelä-Savon mallia.</p> <p>MRL 73 § mukaiset sisältövaatimuksissa edellytetään seuraavaa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön; - luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan muutoinkin huomioon; sekä - ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta. <p>Yleiskaavaehdotuksen maankäytön ohjauksessa on edellä mainitut tekijät huomioitu. Ranta-alueiden osalta kaavoituksessa korostuu alueen ominaislaadusta ja paikallisista olosuhteista johtuvien seikkojen huomioon ottaminen. Tällainen on mm. keskustatoimintojen läheisyys ja jo olemassa oleva rakentamistilanne. Tämä on yksi kaavoituksen keskeinen lähtökohta. Jo rakennettuja alueita ei ole missään yhteydessä todettu liian tiiviisti rakennetuiksi. Ns. Etelä-Savon mitoitustallin kaavamainen noudattaminen alueella, jossa jo on malliin huonosti sopivaa tiivistä asemakaavaan perustuvaa sekä asemakaavan ulkopuolista rakentamista, ei ole MRL:n 73 § mukaista paikallisten olosuhteiden huomioon ottamista.</p> <p>Ei muutosta kaavakarttaan.</p>
	<p>Yhteisrantakerrointa pidetään edelleen liian suurena (2 -kertainen kun vähintään yli 75 m rannasta).</p>	<p>Yhteisrantakerrointa on täsmennetty kaavaehdotukseen. Kaavaselostuksessa todetaan, että yhteisrantarakentamisperusteet ovat sidoksissa paikallisiin olosuhteisiin, ”...riippuen rakennuspaikkojen etäisyydestä rannasta ja maaston olosuhteista. Pääsääntöisesti rakennuspaikat tulee tällöin sijoittaa vähintään 75 m:n etäisyydelle rannasta. Ratkaisujen tulee kuitenkin olla selkeästi sellaisia, etteivät rakennuspaikat käytännössä muodostu rantaa varaaviksi rakennuspaikoiksi.”</p> <p>MRL:n perusteluissa rantavyöhyke, jolle rakentamista rantarakentamisen mitoituksella ohjailaan, on vähintään 50 m, yleensä 100 m ja enintään 200 m. Tietyissä olosuhteissa 75 m voi siis jo olla taustamaastoon rakentamista eikä rantarakentamista. Ohjeistus on riittävä paikallistuntemusta omaavalle rakennuslupaviranomaiselle käyttää lain sille suoma harkintaa rakennuslupia myönnettäessä.</p> <p>Ei muutosta kaavakarttaan.</p>
	<p>Yhteenvetona todetaan, että ranta-alueille ei ole pystytty jättämään riittävästi rakentamisesta vapaata aluetta.</p>	<p>Kaavassa taajamatoimintojen alue koostuu suurimmalta osin jo rakennetuista alueista, joihin sisältyy runsaasti asutuksen lomaan sijoituvia viheralueita tai rakentamisesta vapaita alueita (VL, MY/luo, M, MA, SL). Taajaman lähivaikutusalueilla on kaavaehdotuksessa n. 2/3 ranta-alueista viheralueita tai rakentamisesta vapaita (MY/luo/ge, M). Lisäksi asemakaavalla ratkaistavaksi osoitetuilla rakentamisen laajentumisalueilla tullaan detaljikaavan laadinnan yhteydessä osoittamaan ao. alueisiin liittyviä viheralueita.</p> <p>Rautalammin keskustan yleiskaavaehdotuksessa on kaavan tavoitteet sekä olemassa olevat olosuhteet huomioiden osoitettu riittävästi rakentamisesta vapaita ranta-alueita.</p>
	<p>Yleiskaavakartta, kaavamerkinnot ja -määräykset Kaavamerkinnoista ei saa paikoin selvää, mm. RKY -aluerajaus. Viivojen paksuuksia on syytä ohentaa ja tehdä kaavasta yleisestikin selkeämpi ja helpommin luettava.</p> <p>Esim. Kotasaaren P- ja AO -merkinnot ihmetyttävät.</p>	<p>Tarkistetaan kaavamerkintöjen luettavuutta uudelleen nähtäväksi asetettavaan kaavaehdotukseen, mm. käytetyt viivanpaksuudet.</p> <p>Merkintä tarkoittaa, että Kotasaaren on osoitettu rantapaikkamitoituksen perusteella 3 rantapaikkaa, joista yhdeksi lasketaan jo toimiva palvelukeskus. Tämän yhteydessä sijaitsevan asunnon lisäksi saisi siis rakentaa vielä 2 rantapaikkaa.</p> <p>Epähavainnolliseksi koettu rantarakentamispaikkojen</p>

	<p>-----</p> <p>Rakentamisen rantaetäisyydet jäävät osittain rakennusjärjestyksen varaan. Ne tulisi kuitenkin merkitä kaavaan.</p> <p>-----</p> <p>Suositusten käyttäminen kaavamääräyksissä ei ole suotavaa, koska se jättää tilanteen epämääräiseksi.</p> <p>-----</p> <p>M-1 -kaavamääräyksen viittaus MRL 72.3 § katsotaan tarpeettomaksi.</p> <p>-----</p> <p>Luo -1 -määräyksen sanamuotoa tulee vielä harkita. Pesäpaikkaa parempi ilmaus on liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka tai liito-oravan esiintymisalue. Liito-oravakohteilla on tarpeen maisemätyölupamääräys.</p> <p>-----</p> <p>Kulttuuriympäristökohteet tulee merkitä kaavaan sr/numero -merkinnöillä. Valtakunnallisesti (ja maakunnallisesti) arvokkaat kohteet omalla sr-1 -merkinnällä. Paikallisesti arvokkaita kohteita voisi koskea esim. määräys: <i>"Kohde ympäristöineen tulisi säilyttää ja kohteen kunnostuksessa tulee pyrkiä kunnostavaan korjaukseen. Inventoidun rakennuksen tai sen osan purkamisen vaatii MRL 127 § mukaisen purkamisluvan. Kohteen arvot tulee huomioida asemakaavoituksen yhteydessä"</i>.</p> <p>-----</p> <p>Rautalammin kirkko on suojeltu kirkkolailailla eikä rakennussuojelulailailla. Kellotapuli ja hautausmaa on myös merkitty sr:ksi maakuntakaavassa. Kirkko pitää merkitä yleiskaavaan merkinnällä SRK/1 <i>"Kirkkolain nojalla suojeltu rakennus. Korjaus- ja muutostöistä on pyydetty museoviraston lausunto. Numero kauttaviivan jälkeen viittaa kaavaselostukseen"</i>. Samoin kellotapuli ja siunauskappeli tulee merkitä vastaavasti omilla SRK/2 ja SRK/183 -merkinnöillä.</p> <p>-----</p> <p>Lisäksi kirkon ja kappelin alue tulisi kokonaisuudessaan merkitä aluesuojelumerkinnällä sr-x ja esim. määräyksellä: <i>"Valtakunnallinen kulttuurihistoriallisesti arvokas kirkon ympäristön alue. Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on huomioitava kulttuuriympäristön vaaliminen, kulttuuriarvojen turvaaminen ja ominaispiirteiden säilyttäminen."</i></p> <p>-----</p> <p>RKY -aluetta/kohdetta sekä maakuntakaavan mk -aluetta/kohdetta koskevaksi suojelumerkinnäksi esitetään: SR-1/2 <i>"Valtakunnallinen tai maakunnallinen kulttuurihistoriallisesti arvokas kohde tai alue. Rakennustaiteellisesti tai historiallisesti arvokkaita rakennuksia tai rakennusryhmiä ei saa purkaa. Rakennusten kunnostamisessa tulee pyrkiä säilyttävään korjaukseen. Museoviranomaiselle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen ennen suojelukohteita koskevien lupahakemusten ratkaisemista. Numerointi kauttaviivan jälkeen viittaa kaavaselostukseen."</i></p> <p>-----</p> <p>Olemassa olevat loma-asuntoalueet ja erillispientalojen alueet tulee merkitä selkeyden vuoksi alueina ja</p>	<p>merkintätapa muutetaan kaavaehdotukseen.</p> <p>-----</p> <p>Yleiskaava, vaikkakin oikeusvaikutteinen, on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Tarkempi rakentamisen ohjeistus tapahtuu asemakaavalla tai rakennuslupamenettelyn yhteydessä. Yleiskaavassa tilakohtaisesti esitetyt rantarakentamispaikat ovat riittävät ohjeistamaan paikallistuntemusta omaavaa rakennuslupaviranomaista.</p> <p>-----</p> <p>Lausunnosta ei käy ilmi, mitä tiettyjä suosituksia tarkoitetaan. Suositukset ovat rakentamista ohjaavaa informaatiota, joka kertoo rakentajille kunnan tavoitteista rakentamisen suhteen sekä antaa rakennuslupaviranomaiselle tukea päätöksentekoa varten.</p> <p>-----</p> <p>Poistetaan tarpeeton viittaus.</p> <p>-----</p> <p>Muutetaan määräys muotoon: <i>"Liito-oravan esiintymisalue. Rakentaminen alueella edellyttää maisemätyölupaa. Uutta rakennettaessa korttelialueet on sovittava siten, että alueella säilytetään liito-oravan kannalta riittävästi puustoa. Lisääntymis- ja levähtämisaikan ympäristöön tulee jättää vähintään 10–15 metrin suuruinen käsittelemätön vyöhyke"</i>.</p> <p>-----</p> <p>Täydennetään paikallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristökohteiden kaavamääräystä lausunnossa esitettyyn muotoon.</p> <p>-----</p> <p>Muutetaan kirkkorakennusten kaavamääräykset esityksen mukaisesti.</p> <p>-----</p> <p>Merkitään kirkon ja kappelin alue aluesuojelumerkinnällä SR-ki ja kaavamääräyksellä esityksen mukaisesti.</p> <p>-----</p> <p>Täydennetään kaavamääräyksiä esityksen mukaisesti.</p> <p>-----</p> <p>Olemassa olevat loma-asuntoalueet ja erillispientalojen alueet on kaavaehdotuksessa jo nyt merkitty keltaisella/ruskealla aluevärillä kuten muutkin alueet,</p>
--	---	---

<p>keltaisella/ruskealla aluevärillä kuten muutkin alueet.</p> <p>Tieluokan kuvaus yt/kt (yhdystie/kokoojkatu) on virheellinen ja tulisi merkitä yt/kk.</p> <p>Meluvyöhykkeen osalta puuttuvat suunnittelutai rakentamismääräykset. Ei ole ilmaistu, onko kyseessä päivä- vai yömelu. Kaavamääräyksiin tulee myös lisätä tieto, että liikennemelutiedot eivät perustu meluselvitykseen vaan ovat teoreettisia.</p> <p>Yleismääräyksistä on ensimmäisestä kappaleesta syytä poistaa sanat "...<i>kuin myös muille yleiskaavassa osoitetuille rakennuspaikoille...</i>"</p>	<p>mutta uudet alueet eivät.</p> <p>Epähavainnolliseksi koettu rantarakentamispaikkojen merkintätavan muuttamista harkitaan uudelleen nähtäville asetettavaan kaavaehdotukseen.</p> <p>Korjataan tieluokan kuvaus yt/kk:ksi esityksen mukaisesti.</p> <p>Täydennetään melualueen kaavamääräystä muotoon: <i>"Uutta rakennettaessa tulee huolehtia siitä, että piha-alueiden melutaso ei ylitä valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia päivä- ja yöajan melutason ohjearvoja. Melutaso ei saa ylittää rakentuneilla korttelialueilla ulkona melun A- painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–07) 50 dB. Uutta rakennettaessa ei melutason yöohjearvo (klo 22–07) saa ulkona ylittää 45 dB. Rakennuslupavaiheessa on varmistettava rakenteellisen melusuojauksen riittävyys piha-alueille kantautuvan melun osalta."</i></p> <p>Muutetaan yleismääräystä esityksen mukaisesti.</p>	
<p>Pohjavesialueet: Yleiskaavakartalla merkityt pohjavesialueiden rajat eivät noudata virallisia pohjavesialuerajoja. Rajat on tarkistettava esim. OIVA -karttapalvelusta. Myös maalämpökaivoihin liittyviä määräyksiä on syytä harkita pohjavesialueille. Energiatuotannon alue ei sovi pohjavesialueelle.</p>	<p>Tarkistetaan pohjavesialueen rajaus.</p> <p>Savon Voima Oyj/energiatuotanto ja kaukolämpö haluaisi säilyttää EN -aluevaraksen mutta ELY vastustaa. Poistetaan EN -aluevaraus ja muutetaan kyseinen alue yleiskaavaan P -alueeksi (palvelujen ja hallinnon alue)</p>	
<p>Luontokohteet: Vuoden 2013 luontoselvityksessä todetut kohteet tulee mainita myös kaavaselostuksessa.</p> <p>Seuraavat luontoselvityksessä arvokkaaksi todetut alueet tulee pääsääntöisesti jättää rakentamiseen osoitettujen alueiden ulkopuolelle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4.2 Personlampi (osa luo -merkinnästä AM -alueella). - 4.10 Pitkälampi (luo -alueelle on osoitettu yksi uusi rakennuspaikka). - 4.11 Rämäkkövuoren luo -alue, jolla on liito-oravahavaintoja (merkitty osin A-alueeksi, osin asemakaavoitettavaksi alueeksi). - 4.13 Tallivirta (luo -alue merkitty osin asuntoalueeksi). Alueella liito-oravahavaintoja. - 4.14 Ropola (luo -alueella kaksi rakennuspaikkaa). Alueen on liito-oravaselvityksessä todettu olevan liito-oravan ruokailumaastoa. <p>Poski -projektissa arvokkaaksi todettu Jaakonharjun eteläisin osa ulottuu kaavan asemakaavoitettavalle alueelle. Jaakonharju on Pohjois-Savon maakuntakaavassa MY -alueena MY1 307. Jaakonharju on syytä ottaa kaavassa huomioon asianmukaisin kaavamerkinnoin ja määräyksin.</p>	<p>Täydennetään seuraavien kaavakarttaan merkittyjen luontokohteiden kuvausta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kilpilammen-Mustikaisen puronvarsi - Kilpilammen ryteikkö - Kilpimäen notkelma - Kotiahon puronvarsi - Kotilaisen puronnotkelma - Pappilan niemenkärki - Martinniemen lehto - Syväjärven luhta - Rämäkkövuoren notkelma - Vuohiniemen luhta <p>Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. -</p> <ul style="list-style-type: none"> - Personlammen luo -alue on mahdollista huomioida mahdollisten A-alueella tapahtuvien rakennustöiden lupaharkinnan tai asemakaavan laajenemisen yhteydessä. - Pitkälähdellä luo -alueella on jo kaksi AO -rakennuspaikkaa. Uudisrakentamisen yhteydessä on huomioitava, että alueella säilytetään liito-oravan kannalta riittävästi puustoa. - Rämäkkövuoren ja Tallivirran liito-orava -alueiden osalta: Liito-oravan esiintymisalue ei automaattisesti estä rakentamista. Liito-orava ei ole asutuksen suhteen erityisen arka eläin. Liito-orava -alue voi olla rakentamisalueen osa (Ympäristöministeriön kirje Liito-oravan huomioon ottaminen kaavoituksessa 9.11.2005). Täydennetään asemakaavaa ja rakennuslupaa ohjaavaa liito-oravan esiintymisaluetta koskevaa kaavamääräystä ELY:n edellyttämän maisematyöluvan lisäksi seuraavasti: <i>"Uutta rakennettaessa korttelialueet on sovittava siten, että alueella säilytetään liito-oravan kannalta riittävästi puustoa. Lisääntymis- ja levähtämisaikan ympäristöön tulee jättää vähintään 10–15 metrin suuruinen käsittelemätön vyöhyke"</i>. - Ropola: kts. edellinen. <p>Ei muutosta kaavakarttaan.</p> <p>Maakuntakaavassa MY1 -alueita koskee suunnittelumääräys: "Alueen maankäyttöä suunniteltaessa tulee erityisesti ottaa huomioon alueen maisemalliset arvot ja harju-, moreeni- tai kalliomuodostuman luonteenomaiset piirteet, ympäröivä vesi- tai kulttuurimaisema sekä pohjaveden suojelu.</p> <p>Jaakonharjun eteläisimpään osaan on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu kaksi luo -aluetta ja</p>	

		osa on M1 -aluetta, jolla on rakentamisrajoitus. Muu osa on asemakaavalla ratkaistavaksi esitettyä A-aluetta, jossa ympäristön tarkemmat ominaisuudet selvitetään asemakaavan laatimisen yhteydessä. Maakuntakaavan veloitteet siten täytyvät. Ei muutosta kaavakarttaan.
--	--	--

MUISTUTUKSET

Dnrno/Kiinteistö/ Muistutuksen antaja	Mielipiteen pääsisältö	Kaavoittajan vastine
98/Harjunmäki 686-410-2-7/ Viljajarju Kimmo	Esitetään 1-2 omakotitalotonttia kiinteistölle Harjunmäki 686-410-2-7.	Yleiskaavassa ei pääsääntöisesti ole osoitettu yksittäisiä rakentamispaikkoja rantavyöhykkeen ulkopuolella. M -aluetta voidaan käyttää rakentamiseen suunnittelutarveratkaisun määräyksiä ja rajoituksia noudattaen. Ei muutosta kaavakarttaan.
99/Virtala 686-410-3-40, Virtala I 686-410-3-41/ Konneveden OP, Heikkilä Ari	Ehdotetaan tilan Virtala I 3-41 kaavamerkinnän muuttamista RM -alueeksi koillispuolelle suunnitellun laajemman RM -alueen tueksi (muutos A→RM)	Ehdotus on perusteltu. Muutetaan tilan Virtala I osalta A -alue RM -alueeksi esityksen mukaisesti.
101/Maukola/ Vainikainen Anna-Liisa	Esitetään Maukosvuoren kaavamerkinnän muuttamista tavalliseksi metsätalousmaaksi, jossa käytössä se on perinteisesti ollut (MY→M).	Ks. myös muu palaute/kaavapäivä. Maukosvuori on luokiteltu luonnon- ja maisemansuojelun kannalta valtakunnallisesti arvokkaaksi kallioalueeksi. Vuoren rinteet ovat jyrkät ja kallioiset. Maukosvuoren päällä on tasainen alue, jossa on suoritettu avohakkuu sekä istutettu metsää. Kallioiset rinteet jätetään MY -merkinnälle, mutta laen tasanne muutetaan M -alueeksi
104/Päivärinne 57-4/ Hautapakka Päivi	Esitetään tilan etelänpuoleista osaa tonttimaaksi (M-1→A).	Toivetta ei voida toteuttaa. Alue on rantavyöhykettä sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeää aluetta (luo: 3. Savijärven kosteikko). Tilalla sijaitsee jo yksi olemassa oleva rantarakentamispaikka mutta kantatilalaskelman ja rantapaikkamitoituksen pohjalta ei voida osoittaa uusia rantarakentamispaikkoja.
105/Karjalan kartano/ Hovi Ulla	Ehdotetaan Karjalan kartanon suojelluksi merkitylle rantapellolle Virran kievarin päätyyn merkittäväksi yhden sijasta kaksi asuinrakennuksen paikkaa.	Alue on valtakunnallisesti merkittäväksi luokiteltua rakennettua kulttuuriympäristöä, johon liittyy peltoaukean säilyminen osana avointa kulttuurimaisemaa. Rantapellolle suojelualueen reunaan on kaavaehdotuksessa osoitettu yksi AO -rakentamispaikka. Ei voida osoittaa toista, koska peltoaukeaa on melko pieni ja tilanomistajan 2 muuta rantarakentamispaikkaa on mahdollista sijoittaa valtakunnallisesti arvokkaan alueen ulkopuolelle Arvolanlahdelle.
106/1-18/Vuorinen Karin	Kannetaan huolta siitä, että M -alueeksi merkityn tilan 1-18 (Toholahdentie 7) poikki kaavakartassa suunniteltu kevyen liikenteen väylä sekä tilan pohjoispuolelle esitetty P -alue tuovat ympäristö-, melu- sekä taloudellisia haittoja maanomistajalle.	Kevyen liikenteen väylä on likimääräisesti merkitty kaavakarttaan. Väylä tullaan rakentamaan tiealueen reunaan eikä tilan 1-18 poikki. Tilan pohjoispuolinen P -alue on osoitettu palvelujen ja hallinnon alueeksi, eivätkä senkaltaiset työpaikkatoiminnot aiheuta erityisiä haittoja asujaimistolle. Ei aiheuta muutosta kaavakarttaan.
107/Kilpilampi/ Jaamalainen Matti	Yleiskaavaluonnoksessa tilalle merkityt kolme rantarakentamispaikkaa on poistettu.	Luonnosvaiheen palautteessa tuotiin esiin halu rakentaa kantatilalaskelmaan perustuvien kolmen rantarakentamispaikan lisäksi niiden taakse lisää omakotitaloja, joille tulisi yhteinen uimaranta. Tämän johdosta alue on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu asuinrakentamisen laajennusalueeksi, jonka tarkempi suunnittelu ratkaistaan asemakaavassa. Rantarakentamisoikeuksia ei ole "poistettu", vaan annettu mahdollisuus ratkaista asemakaavalla toiveen mukainen alueen tiiviimpi rakentaminen.
108/ Kukkonen Jorma ja 8 muuta allekirjoittanutta	Ehdotetaan Pajatien ja kantatien risteyksessä sijaitsevan ns. TVL:n entisen varikkoalueen muuttamista teollisuusalueesta asutuskäyttöön. Ympäri on jo muodostunut asutusta, eikä nykyisen kaltainen toiminta ole enää ajanmukaista.	Alue on jo yleiskaavaehdotuksessa esitetty asuntoalueena (A).
110/ Kirkkoneuvosto	Rautalammin srk on huolissaan keskustan liikenneturvallisuudesta. Liikennemäärät tulevat kasvamaan kansallispuiston ja Äänekosken biosellutehtaan toiminnan johdosta. Huolta herättää se, että kirkonkylän halki kulkevan tieosuuden varrella sijaitsee seurakunnan toiminnan kannalta keskeisiä, kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita (hautausmaa, siunauskappeli). Hautausmaalle kuljetaan usein Kuopiontien yli kirkkoherranviraston pysäköintipaikalta. Lähin suojatie on epäedullisessa paikassa. Kirkkoneuvosto esittää, että yleiskaavan tarkistamisessa	Kirkkoneuvoston ehdotus on kannatettava. Yleiskaavassa ei kuitenkaan osoiteta suojateiden paikkoja, mutta tarve voidaan kirjata kaava-asiakirjoihin edelleen tiehallinnolle toimitettavaksi. Suojatien paikka ja laatu tulee tarkastella erillisessä tiesuunnitelmassa. Yleiskaavassa on otettu kantaa kirkonkylän raitin ajonopeuksien hillitsemiseen ja läpi kulkevan raskaan liikenteen aiheuttamaan turvattomuuteen. Kaavaehdotuksessa on esitetty kiertoliittymiä raitin päihin, jolloin keskustaan saapuvat ajoneuvot joutuisivat hiljentämään ajonopeuksia. ELY -keskus ei kuitenkaan hyväksy kiertoliittymämerkintöjä, eikä ELY:n liikennevastuualueella ole varoja tai suunnitelmia

	<p>kiinnitetään huomiota liikenneturvallisuuteen erityisesti Kuopiontien yli tapahtuvan jalankulkuliikenteen osalta kirkkoherranviraston ja hautausmaan pääportin välillä. Kirkkoneuvosto esittää suojatien ja mahdollisen hidastekorokkeen rakentamista kyseiseen tienylityskohtaan.</p>	<p>kiertoliittymien toteuttamisen suhteen.</p>
<p>111/ Annala Pirkko ja Pekka</p>	<p>Yleiskaavaehdotuksessa tulisi liikenne ja liikenneturvallisuus huomioida esitettyä laajemmin. Liikenteen painoarvo on erityisen tärkeä keskustan kehittämisessä, koska kaikki keskustan liikenne ohjautuu pääraitia myöten.</p> <p>Liikenteen osalta tulisi mainita liikennemääriä (pääraitilla 4200 ajoneuvoa/vrk) sekä suunnitelma Äänekosken biotehdashankkeesta.</p> <p>Hankkeen toteutuessa puutavaraliikenteen osuus tulee tehtaan omien laskelmien mukaan 1½-kaksinkertaistumaan nykyiseen nähden. Raskaan liikenteen voimakas lisääntyminen ilman nopeuksien hidastamista tulee vaikuttamaan heikentävästi keskustan liikenneturvallisuuteen, valtakunnallisesti arvokkaiden rakennusten säilymiseen sekä yleiseen viihtyvyyteen ja asioinnin sujuvuuteen kirkonkylässä.</p> <p>Myös Etelä-Konneveden kansallispuistolla on liikennettä lisäävä vaikutus.</p> <p>V. 2013 hyväksyttyä liikenneturvallisuussuunnitelmaa tulisi siteerata kaavaselostuksessa.</p> <p>Liikenneturvallisuuden parantamisen kannalta tärkeät paikat tulisi merkitä erilaisilla symboli-kehittämismerkinnöillä.</p>	<p>Keskustan läpiajoliikenteen ajonopeuksien hillitsemisestä, kts. edellinen.</p> <p>Lisätään kaavaselostukseen arviointia liikenteen kasvusta Äänekosken biotehdashankkeen ja Etelä-Konneveden kansallispuiston vaikutuksesta.</p> <p>V. 2013 liikenneturvallisuussuunnitelmassa (Kuopion seudun liikenneturvallisuussuunnitelma, Rautalampi) ei mainita raskasta liikennettä muuten kuin kuvatekstissä s. 40 "Taajaman kohdalla kantatiellä 69 on paljon myös raskasta liikennettä". Liitetään kaavaselostukseen kuitenkin joitakin liikenneturvallisuussuunnitelman keskeisiä näkemyksiä ja parantamishdotuksia.</p>
<p>112/As.Oy Rautalammin Pappilanranta, 18-356/ Annala Pekka Pappila I, 18-354/ Hänninen Harri ja Matilainen Liisa</p>	<p>Vastustetaan asuinaluevaihtoehdon 5.1.2 Pappilanpelto osalta Pappilan Toholahden puoleisen peltoalueen rakentamista asuinalueeksi. Pellon säilyminen mahdollistaa maakunnallisesti arvokkaan maisemakokonaisuuden säilymisen.</p> <p>Liian täyteen rakennettuna on uhattuna koko Pappilanpeltojen alueen asuinviihtyvyys.</p>	<p>Entinen pappila rakennuksineen on maakunnallisesti arvokas rakennuskohde, ei maisemakokonaisuus. Toki kohteen lähiympäristön laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota.</p> <p>Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Alue on esitetty ratkaistavaksi asemakaavalla, jonka laadinnan yhteydessä tutkitaan tarkemmin Pappilan ympäristöön sopivan uudisrakentamisen määrää ja laatua.</p> <p>Ei muutosta kaavakarttaan.</p>
<p>114/Sisä-Savon luonnonystävät ry/Palokangas Risto</p>	<p>M-1 merkintä luontoarvoiltaan tärkeissä kohteissa <i>Savijärven luhta, Toholahden luhta ja Äijäveden rannan pikkusuo</i> on riittämätön turvaamaan kohteen luontoarvoja. Myös sinänsä hyvä luo -merkintä muuallakin kartassa on epämääräinen.</p> <p>Selkeintä olisi, että ko. alueet merkittäisiin SL -merkinnällä tai vähintään MY -merkinnällä.</p> <p>Pelkkä maisematyölupa ei ole riittävä turvaamaan kohteen geologisia arvoja ge -merkityissä kohteissa.</p> <p>Kahdessa kohteessa on liito-oravan asuma-alueita merkitty rakentamisalueiksi: - Tallivirran A -alue - Ropolan kartanon eteläinen alue</p> <p>Turkkilanvuori sopii luonto- ja maisema-arvojen vuoksi huonosti A -alueeksi. Vesitornia lukuun ottamatta koko</p>	<p>M-1 -merkintä osoittaa ranta-alueen laajuuden maa- ja metsätalousalueella.</p> <p>Luo -merkintä ei ole MY -merkintää vähempiarvoinen (luo = luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue, toimenpiteet eivät saa heikentää kohteen arvoja).</p> <p>SL -merkinnän osalta tulisi täytyä LSL 10.2 §:n SL -alueen perustamisedellytykset. Myös maanomistajan halukkuus on tärkeää. Jos e.m. seikkoja ei ole todettavissa, luo -merkintä on riittävä.</p> <p>Kts. edellinen. Jos e.m. seikkoja ei ole todettavissa, ge -merkintä on riittävä.</p> <p>Kts. ELY:n lausunto.</p> <p>Liito-oravan esiintymisalue ei automaattisesti estä rakentamista. Liito-orava ei ole asutuksen suhteen erityisen arka eläin. Liito-orava -alue voi olla rakentamisalueen osa (Ympäristöministeriön kirje Liito-oravan huomioon ottaminen kaavoituksessa 9.11.2005). Voidaan lisätä asemakaavaa ja rakennuslupaa ohjaava määräys esim. "Uutta rakennettaessa korttelialueet on sovittava siten, että alueella säilytetään liito-oravan kannalta riittävästi puustoa. Lisääntymis- ja levähtämispaikan ympäristöön tulee jättää vähintään 10-15 metrin suuruinen käsittelemätön vyöhyke".</p> <p>Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeäksi todettu alueita ei sijoitu Turkkilanvuoren A -alueelle. Alue on esitetty ratkaistavaksi asemakaavalla, jonka laadinnan</p>

	Turkkilanvuoren alue tulisi säilyttää eheänä virkistysalueena.	yhteydessä tutkitaan tarkemmin Turkkilanvuoren ympäristöön sopivan uudisrakentamisen määrää ja laatua. Ei muutosta kaavaan.
115/Kotiahon 21-215/ Martti Kotilaisen pk/Kotilainen Elli	Esitetään, että asuntoalue 5.1.5 Kotilaisen pelto laajennettaisiin käsittämään koko peltoalueen. Jyväskylätien ja Rautalammin tien risteyksessä sijaitseva alue halutaan säilyttää AL -alueena.	Alue sijaitsee maisemallisesti arvokkaan alueen reunalla. Kaavaehdotuksen asuntoalueen ja ehdotetun laajennuksen välissä sijaitsee lisäksi luo -alue (luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue) sekä voimalinja. Kotilaisen pellon asuinalueen ja Kotiahon alueen väliin on maisemallisesti syytä jättää peltonäkymää Korholan suuntaan. Ei muutosta kaavaan. Rakentamaton alue on asemakaavassa merkitty Y-alueeksi. Yleiskaavassa on pitkän aikavälin tavoitteena laajentaa risteystä, mihin tarvitaan tilaa. Yleiskaavalla on asemakaavaan nähden kuitenkin vain ohjausvaikutus. Ei muutosta kaavaan.
116/Karjalainen Jouko	Kulttuuriympäristökohteiden sijainnissa on kaavakartalla edelleen paljon virheitä. Selostuksessa on mainittu turhaan kohde nro 43 Laakkola, joka ei sijaitse kaava-alueella. Selostuksen kohta 3.3.13: Talliniemen pohjavesialueen, Talliniemen vanhan kaatopaikan ja Talliniemen putarhan oikeampi nimitys olisi Latsinmäen pohjavesialue jne... 5.1 Asuntoalueiden vertailusta ja ympäristövaikutusten arvioinnista: Maapolitiikan pisteytys on epäohjonmukaista. Tiekustannuksissa on ilmeisesti huomioitu vain kokoojatie rakentaminen. Muiden kaavateiden rakentamiskustannukset huomioimatta. Rakennettavuus on kalliolle hyvä mutta perustusten ja putkikanaalien louhinta sekä tontin tasaus on louhimalla kallista. Etäisyyksissä palveluista virheellisyyksiä (5/12 kutakuinkin oikein). 5.1.4 Martinniemenistä on tieyhteys Koulutielle, ei Opintielle. 5.1.8 Kunta ei omista Kattilavirran aluetta. 5.1.6 Vuohiniemen alue ei sijaitse koulukeskuksen välittömässä läheisyydessä. 5.1.9 Sijainti on Kilpilamminvuoren itärinteellä, ei länsirinteellä. Pitkälahti esiintyy nimellä Pitkälahti ja Pitkäsalmi ainakin sivuilla 72, 74, 78, 80, 82, 86, 88. 5.2 Palautteesta: Missä on kaavaluonnoksen liite 24 palauteyhteenveto. Kerkonkoskentie esiintyy nimillä Kerkonlahdentie tai Kerkontie s. 89 ja 98. 6.4 Syväjärven pienessä saarella pesii nykyisin joutsen. Järvellä asustaa kuikka. Asemakaavanmukaisia AO -alueita on merkitty yleiskaavaan M-1 tai M -alueiksi Martinniemenissä, Lassilassa ja Toholahdessa. Rametko:n alue Toholahdessa on merkitty AO -alueeksi. Sari Hukan ja Marko Komulaisen rakennettu tontti Saarentalon tien varressa olisi syytä merkitä AO -alueeksi.	Kaavaehdotuksen nähtävillöaloineistoon oli virheellisesti laitettu luonnosvaiheen liitekartta 13, jossa oli kohteiden sijainnin suhteen epätasallisuutta. Poistetaan selostuksesta kohde nro 43 Laakkola, joka ei sijaitse kaava-alueella. Korjataan kohteiden oikeammat nimitykset kaavaselostukseen. Tarkistetaan ja arvioidaan pisteytyksen oikeellisuus. Kalliolle rakentaminen voidaan sovittaa maisemaan – ei aina tarvitse tasata tonttia. Tarkistetaan luettelon mukaisesti. Korjataan tien nimi. Kunnalta saatujen maanomistustietojen mukaan kunta omistaa Kattilavirran A-alueesta suurimman osan. "Välittömällä läheisyydellä" tarkoitetaan alle 3 km matkaa, jolloin ei tarvita koulukuljetuksia. Korjataan kaavaselostukseen. Tarkistetaan ja korjataan nimitykset. On laadittu osana kaava-aineistoa, mutta epähuomiossa ei oltu laitettu nähtäville. Tarkistettu ja korjattu kaavaehdotus tullaan laittamaan liiteasiakirjoineen uudestaan nähtäville. Tarkistetaan Kerkonkoskentie -nimi yhtenäiseksi kaava-aineistossa. Saari on merkitty MY -alueeksi, joten alueen käyttö ei uhkaa vesilinnustoa. Tarkistetaan kyseiset ajantasa-asemakaavan rajoilla sijaitsevat AO -alueet. Tarkoitetaan kiinteistöä Kallioniemi. Merkitään toteutuneen tilanteen mukaisesti AO -merkinnällä kaavaehdotukseen.
118/Nöpölä 1-90/ Pekkola Marko	Esitetään Pitkälähden lehdon eteläreunan rajauksen muuttamista perusteena alueella jo tapahtunut raivaus ja luontoarvon	Alueen reunan tarkempi rajausta voidaan tarkastella mahdollisen asemakaavan tai rakennusluvan yhteydessä. Ei aiheuta muutosta kaavakarttaan.

väheneminen.

MUU PALAUTE

Kaavaehdotuksen nähtävilläoloajan ulkopuolella tullut palaute

Palautteen antaja	Palautteen pääsisältö	Kaavoittajan vastine
Kirje 16.9.2014/12.3.2015/ Miskala Sauli	Esittää tilan 686-411-25-2 Miskala kaavamerkinnän muuttamista asuintonteiksi. Nyt MA -aluetta.	Esitetyt rakentamiskaavat sijoittuisivat avoimelle peltoalueelle, joka on Korholan kartanoon ja siihen johtavien teiden varsiin välittömästi liittyvää arvokasta maisema-aluetta, muodostaen kulttuurimaiseman rungon. Alueen läheisyyteen on jo nyt esitetty A -alueita, jotka edellyttävät perusteluja ja tarkempaa tarkastelua. Ei voida osoittaa A-alueeksi yleiskaavassa.
Kirje 14.1.2015/ Heikkilä Ari	Esittää teollisuusalueeksi kaavoitetun kiinteistön Sisula 686-408-18-352 muuttamista asunto- ja pienteollisuustyyppiseen käyttöön. Pelkkää asumiskäyttöä ei hyväksytä.	Kyseinen kiinteistö on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty teollisuusalueeksi (T). Asemakaava-alueella on yleiskaavalla vain ohjausvaikutus, tähdäten pitkän aikavälin tavoitteisiin. Yleiskaavan asuntoalue osoittaa alueen pääkäyttötarkoituksen ja alue voi sisältää muitakin toimintoja, jotka määritellään tarkemmin asemakaavan laatimisen tai muuttamisen yhteydessä. Ei vaikutusta yleiskaavakarttaan.
Puhelu 12.3.2015/ Tahvanainen Risto	Totesi, että Pajatien ja Jyväskylätien kulmauksen tilan 15:26 kaavamerkintä on asemakaavassa T, mutta yleiskaavassa on esitetty A:ksi.	Palaute tarkoittanee kiinteistöä 18:352. Kts. muistutus nro 108, jossa ehdotetaan Pajatien ja kantatien risteyksessä sijaitsevan ns. TVL:n entisen varikkoalueen muuttamista teollisuusalueesta asutuskäyttöön, kuten nyt on yleiskaavassa. Vrt. edellinen vastine. Ei vaikutusta yleiskaavakarttaan.
Kaavapäivä Rautalammilla 29.5.2015/yleisöpalautte, herra x.	Esitetään Maukosvuoren kaavamerkinnän muuttamista tavalliseksi metsätalousmaaksi vuoren laella, jossa on kasvavaa istutusmetsää (MY→M).	Kts. Dmro 101. Jätetään kallioiset rinteet MY -merkinnälle, mutta laen tasanne muutetaan M -alueeksi.



Tilatohtorit Oy
Tila- ja kaavatohtorit



1.3.2017

Kai Tolonen, Arkkitehti SAFA, LuK
Risto Suikkari, Arkkitehti SAFA, TKL